

Internationale Abkommen und Europäische Rechtsakte

Von Dr. *Eve Cieslar*, München

Stand: 1.6.2022

Inhalt

- Abkürzungen 7
- I. Einführung I-1
- II. Ehe, Kindschaft, Erwachsenenschutz II-1
- Vorbemerkung II-3
- A. Eherecht und Sorgerechtsachen II-6a
1. Eheschließung II-6a
 - 1.1. New Yorker UN-Übereinkommen über die Erklärung des Ehemillens, das Heiratsmindestalter und die Registrierung von Eheschließungen v 10.12.1962 II-6a
 - 1.2. Pariser CIEC-Übereinkommen Nr 7 zur Erleichterung der Eheschließung im Ausland v 10.9.1964 II-7
 2. Ehesachen sowie Verfahren betreffend die elterliche Verantwortung und internationale Kindesentführung II-9
 - 2.1. Verordnung (EU) 2019/1111 des Rates v 25.6.2019 über die Zuständigkeit, die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Ehesachen und in Verfahren betreffend die elterliche Verantwortung und über internationale Kindesentführungen (Neufassung) II-9
 - 2.2. Verordnung (EU) Nr 1259/2010 des Rates v 20.12.2010 zur Durchführung einer verstärkten Zusammenarbeit im Bereich des auf die Ehescheidung und Trennung ohne Auflösung des Ehebandes anzuwendenden Rechts II-32ab
 3. Güterrecht II-39
 - 3.1. Verordnung (EU) 2016/1103 des Rates v 24.6.2016 zur Durchführung einer verstärkten Zusammenarbeit im Bereich der Zuständigkeit, des anzuwendenden Rechts und der Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Fragen des ehelichen Güterstands II-39
 - 3.2. Verordnung (EU) 2016/1104 des Rates v 24.6.2016 zur Durchführung der verstärkten Zusammenarbeit im Bereich der Zuständigkeit, des anzuwendenden Rechts und der Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Fragen güterrechtlicher Wirkungen eingetragener Partnerschaften II-63
- B. Kindschaftsrecht II-87
1. Nichteheleiche Kindschaft II-88
 - 1.1. Römisches CIEC-Übereinkommen Nr 5 über die Erweiterung der Zuständigkeit der Behörden, vor denen nichteheleiche Kinder anerkannt werden können v 14.9.1961 II-88
 - 1.2. Brüsseler CIEC-Übereinkommen Nr 6 über die Feststellung der mütterlichen Abstammung nichteheleicher Kinder v 12.9.1962 II-89
 2. Adoption II-90
 - 2.1. Haager Übereinkommen über den Schutz von Kindern und die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der internationalen Adoption v 29.5.1993 II-90
 - 2.2. Straßburger Europäisches Übereinkommen über die Adoption von Kindern v 24.4.1967 II-97
 - 2.3. Straßburger Europäisches Übereinkommen v 27.11.2008 über die Adoption von Kindern (revidiert) II-101
 3. Elterliche Verantwortung, Sorge- und Umgangsrecht, Kinderschutz II-106
 - 3.1. Haager Übereinkommen über die Zuständigkeit der Behörden und das anzuwendende Recht auf dem Gebiet des Schutzes von Minderjährigen v 5.10.1961 II-107
 - 3.2. Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung v 25.10.1980 II-108

- 3.3. Luxemburger Europäisches Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen über das Sorgerecht für Kinder und die Wiederherstellung des Sorgeverhältnisses v 20.5.1980 **II-115**
- 3.4. Haager Übereinkommen über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung, Vollstreckung und Zusammenarbeit auf dem Gebiet der elterlichen Verantwortung und der Maßnahmen zum Schutz von Kindern v 19.10.1996 **II-121**
- 4. Kinderrechte im Verfahren **II-131**
 - Straßburger Europäisches Übereinkommen über die Ausübung von Kinderrechten v 25.1.1996 **II-131**
- C. Erwachsenenschutz **II-134**
 - Haager Übereinkommen über den internationalen Schutz von Erwachsenen v 13.1.2000 **II-134**
- III. Unterhalt: Rechtshilfe, Verfahrens- und Kollisionsrecht **III-1**
 - Vorbemerkung **III-2**
 - 1. Rechtshilfe **III-5**
 - New Yorker UN-Übereinkommen über die Geltendmachung von Unterhaltsansprüchen im Ausland v 20.6.1956 **III-5**
 - 2. Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Unterhaltstitel **III-10**
 - 2.1. Haager Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen auf dem Gebiet der Unterhaltspflicht gegenüber Kindern v 15.4.1958 **III-10**
 - 2.2. Haager Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung von Unterhaltsentscheidungen v 2.10.1973 **III-10**
 - 3. Rechtsanwendung **III-15**
 - 3.1. Haager Übereinkommen über das auf Unterhaltsverpflichtungen gegenüber Kindern anzuwendende Recht v 24.10.1956 **III-15**
 - 3.2. Haager Übereinkommen über das auf Unterhaltspflichten anzuwendende Recht v 2.10.1973 **III-15**
 - 3.3. Haager Protokoll über das auf Unterhaltspflichten anzuwendende Recht v 23.11.2007 **III-18**
 - 4. Internationale Zuständigkeit, [Rechtsanwendung], Anerkennung und Vollstreckung sowie Zusammenarbeit in Unterhaltssachen **III-23**
 - 4.1. Verordnung (EG) Nr 4/2009 des Rates über die Zuständigkeit, das anwendbare Recht, die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen und die Zusammenarbeit in Unterhaltssachen v 18.12.2008 **III-23**
 - 4.2. Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen v 30.10.2007 **III-49**
 - 4.3. Haager Übereinkommen über die internationale Geltendmachung der Unterhaltsansprüche von Kindern und anderen Familienangehörigen v 23.11.2007 **III-62**
- IV. Rechtshilfe allgemein **IV-1**
 - Vorbemerkung **IV-2**
 - 1. Haager Übereinkommen über den Zivilprozess v 1.3.1954 **IV-3**
 - 2. Verordnung (EU) 2020/1784 des Europäischen Parlaments und des Rates v 25.11.2020 über die Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke in Zivil- oder Handelssachen in den Mitgliedstaaten (Zustellung von Schriftstücken) (Neufassung) **IV-9**
 - 3. Haager Übereinkommen über die Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke im Ausland in Zivil- oder Handelssachen v 15.11.1965 **IV-18h**
 - 4. Verordnung (EU) 2020/1783 des Europäischen Parlaments und des Rates v 25.11.2020 über die Zusammenarbeit zwischen den Gerichten der Mitgliedstaaten

- auf dem Gebiet der Beweisaufnahme in Zivil- oder Handelssachen (Beweisaufnahme) (Neufassung) **IV-21**
5. Haager Übereinkommen über die Beweisaufnahme im Ausland in Zivil- oder Handelssachen v 18.3.1970 **IV-30h**
 6. Londoner Europäisches Übereinkommen betreffend Auskünfte über ausländisches Recht v 7.6.1968 **IV-34**
- V. Personenstandswesen, Namensrecht, Urkundenverkehr **V-1**
 Vorbemerkung **V-2**
1. Personenstandswesen **V-3**
 - 1.1. Pariser CIEC-Übereinkommen Nr 1 über die Erteilung gewisser für das Ausland bestimmter Auszüge aus Personenstandsbüchern v 27.9.1956 **V-3**
 - 1.2. Luxemburger CIEC-Übereinkommen Nr 2 über die kostenlose Erteilung von Personenstandsurkunden und den Verzicht auf ihre Legalisation v 26.9.1957 **V-3**
 - 1.3. Istanbuler CIEC-Übereinkommen Nr 3 über den internationalen Austausch von Auskünften in Personenstandsangelegenheiten v 4.9.1958 **V-4**
 - 1.4. CIEC-Übereinkommen (Patras) Nr 23: Zusatzprotokoll v 6.9.1989 zu dem Übereinkommen Nr 3 v 4.9.1958 über den internationalen Austausch von Auskünften in Personenstandsangelegenheiten **V-5**
 - 1.5. Pariser CIEC-Übereinkommen Nr 9 betreffend die Entscheidungen über die Berichtigung von Einträgen in Personenstandsbüchern (Zivilstandsregistern) v 10.9.1964 **V-6**
 - 1.6. Wiener CIEC-Übereinkommen Nr 16 über die Ausstellung mehrsprachiger Auszüge aus Personenstandsregistern v 8.9.1976 **V-7**
 - 1.7. Münchner CIEC-Übereinkommen Nr 20 über die Ausstellung von Ehefähigkeitszeugnissen v 5.9.1980 **V-9**
 - 1.8. Straßburger CIEC-Übereinkommen Nr 34 über die Ausstellung mehrsprachiger, codierter Auszüge und Bescheinigungen aus Personenstandsregistern v 14.3.2014 **V-11**
 2. Namensrecht **V-14**
 - 2.1. Istanbuler CIEC-Übereinkommen Nr 4 über die Änderung von Namen und Vornamen v 4.9.1958 **V-15**
 - 2.2. Berner CIEC-Übereinkommen Nr 14 über die Angabe von Familiennamen und Vornamen in den Personenstandsbüchern v 13.9.1973 **V-15**
 - 2.3. Straßburger Europäisches Rahmenübereinkommen zum Schutz nationaler Minderheiten v 1.2.1995 **V-17**
 3. Urkundenverkehr mit dem Ausland **V-17**
 - 3.1. Haager Übereinkommen zur Befreiung ausländischer öffentlicher Urkunden von der Legalisation v 5.10.1961 **V-19**
 - 3.2. Londoner Europäisches Übereinkommen zur Befreiung der von diplomatischen oder konsularischen Vertretern errichteten Urkunden von der Legalisation v 7.6.1968 **V-21**
 - 3.3. Verordnung (EU) 2016/1191 des Europäischen Parlaments und des Rates v 6.7.2016 zur Förderung der Freizügigkeit von Bürgern durch die Vereinfachung der Anforderungen an die Vorlage bestimmter öffentlicher Urkunden innerhalb der Europäischen Union und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr 1024/2012 **V-22**
 4. Zuweisung standesamtlicher Funktionen **V-39**
 Wiener UN-Übereinkommen über konsularische Beziehungen v 24.4.1963 **V-40**
- VI. Staatsangehörigkeit und Menschenrechte **VI-1**
 A. Staatsangehörigkeit, Staatenlosigkeit, Flüchtlinge **VI-2**
 Vorbemerkung **VI-2**

1. Erwerb und Verlust der Staatsangehörigkeit **VI-3**
 - 1.1. New Yorker UN-Übereinkommen über die Staatsangehörigkeit verheirateter Frauen v 20.2.1957 **VI-3**
 - 1.2. New Yorker UN-Übereinkommen zur Verminderung der Staatenlosigkeit v 30.8.1961 **VI-4a**
 - 1.3. Fakultativ-Protokoll über den Erwerb der Staatsangehörigkeit zum Wiener UN-Übereinkommen über diplomatische Beziehungen v 18.4.1961 **VI-8**
 - 1.4. Fakultativ-Protokoll über den Erwerb der Staatsangehörigkeit zum Wiener UN-Übereinkommen über konsularische Beziehungen v 24.4.1963 **VI-8**
 - 1.5. Straßburger Europäisches Übereinkommen über die Verringerung der Mehrstaatigkeit und die Wehrpflicht von Mehrstaatern v 6.5.1963 **VI-9**
 - 1.6. Straßburger Europäisches Übereinkommen über die Staatsangehörigkeit v 6.11.1997 **VI-9**
 - 1.7. Berner CIEC-Übereinkommen Nr 13 zur Verringerung der Fälle von Staatenlosigkeit v 13.9.1973 **VI-15**
 2. Flüchtlinge und Staatenlose **VI-15**
 - 2.1. Genfer UN-Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge v 28.7.1951 **VI-16**
 - 2.2. Genfer Protokoll über die Rechtsstellung der Flüchtlinge v 31.1.1967 **VI-22**
 - 2.3. New Yorker UN-Übereinkommen über die Rechtsstellung der Staatenlosen v 28.9.1954 **VI-23**
- B. Menschenrechtsübereinkommen, Schutz der Grundrechte **VI-26**
- Vorbemerkung **VI-26**
1. Europarat **VI-28**

Römische Europäische Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten v 4.11.1950 **VI-28**
 2. Vereinte Nationen **VI-37**

New Yorker UN-Übereinkommen über die Rechte des Kindes v 20.11.1989 **VI-37**

Abkürzungen*

ABl	Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, seit 1.2.2003: Amtsblatt der Europäischen Union
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union (Lissabon) v 13.12.2007
AUG	Gesetz zur Geltendmachung von Unterhaltsansprüchen im Verkehr mit ausländischen Staaten v 23.5.2011 (idF späterer ÄndG)
AVAG	Anerkennungs- und Vollstreckungsausführungsgesetz v 19.2.2001 (idF späterer ÄndG)
Brüssel IIa-VO	Verordnung (EG) Nr 2201/2003 des Rates v 27.11.2003 über die Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Ehesachen und in Verfahren betreffend die elterliche Verantwortung und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr 1347/2000
Brüssel IIb-VO	Verordnung (EU) 2019/1111 des Rates v 25.6.2019 über die Zuständigkeit, die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Ehesachen und in Verfahren betreffend die elterliche Verantwortung und über internationale Kindesentführungen (Neufassung)
CIEC	Commission Internationale de l'Etat Civil
Dok KOM	Dokumente der Europäischen Kommission
EFTA	Europäische Freihandelsassoziation (European Free Trade Association: Liechtenstein, Schweiz, Island, Norwegen)
EG	Europäische Gemeinschaft
EGMR	Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte (Straßburg)
EGV	Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft v 25.3.1957 idF v 26.2.2001 (Nizza)
EGVVO	Verordnung (EU) Nr 1215/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates v 12.12.2012 über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen
EJN	Europäisches Justizielles Netz
EMRK	Europäische Konvention v 4.11.1950 zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten
ErwSÜ	Haager Übereinkommen v 13.1.2000 über den internationalen Schutz von Erwachsenen
ESÜ	Luxemburger Europäisches Übereinkommen v 20.5.1980 über die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen über das Sorgerecht für Kinder und die Wiederherstellung des Sorgeverhältnisses
EU	Europäische Union
EuAdoptÜ	Straßburger Europäisches Übereinkommen v 24.4.1967 über die Adoption von Kindern
EuAdoptÜ(R)	Straßburger Europäisches Übereinkommen v 27.11.2008 über die Adoption von Kindern (revidiert)

* Allg Abkürzungen siehe iÜ in diesem Werk
Ordner I »Abkürzungsverzeichnis«.

EuBVO nF	Verordnung (EU) 2020/1783 des Europäischen Parlaments und des Rates v 25.11.2020 über die Zusammenarbeit zwischen den Gerichten der Mitgliedstaaten auf dem Gebiet der Beweisaufnahme in Zivil- oder Handelssachen (Beweisaufnahme) (Neufassung)
EuEheGüVO	Verordnung (EU) 2016/1103 des Rates v 24.6.2016 zur Durchführung einer Verstärkten Zusammenarbeit im Bereich der Zuständigkeit, des anzuwendenden Rechts und der Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Fragen des ehelichen Güterstands
EuEheVO II	siehe Brüssel IIa-VO
EuEheVO III	siehe Brüssel IIb-VO
EuGH	Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften, seit 1.12.2009 Gerichtshof der Europäischen Union (Luxemburg)
EuKoPfVO	Verordnung (EU) 655/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates v 15.5.2014 zur Einführung eines Verfahrens für einen Europäischen Beschluss zur vorläufigen Kontenpfändung im Hinblick auf die Erleichterung der grenzüberschreitenden Eintreibung von Forderungen in Zivil- und Handelssachen
EuPartGüVO	Verordnung (EU) 2016/1104 des Rates v 24.6.2016 zur Durchführung der Verstärkten Zusammenarbeit im Bereich der Zuständigkeit, des anzuwendenden Rechts und der Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Fragen güterrechtlicher Wirkungen eingetragener Partnerschaften
EuR	Europarecht (Zeitschrift)
EuÜAaR	Londoner Europäisches Übereinkommen v 7.6.1968 betreffend Auskünfte über ausländisches Recht
EuUntVO	Verordnung (EG) Nr 4/2009 des Rates v 18.12.2008 über die Zuständigkeit, das anwendbare Recht, die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen und die Zusammenarbeit in Unterhaltssachen
EuUrkVO	Verordnung (EU) 2016/1191 des Europäischen Parlaments und des Rates v 6.7.2016 zur Förderung der Freizügigkeit von Bürgern durch die Vereinfachung der Anforderungen an die Vorlage bestimmter öffentlicher Urkunden innerhalb der Europäischen Union und zur Änderung der Verordnung (EU) Nr 1024/2012
EUV	Vertrag über die Europäische Union v 7.2.1992 idF v 26.2.2001 (Nizza) sowie idF v 13.12.2007 (Lissabon)
EuVTVO	Verordnung (EG) Nr 805/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates v 21.4.2004 zur Einführung eines europäischen Vollstreckungstitels für unbestrittene Forderungen
EuZVO nF	Verordnung (EU) 2020/1784 des Europäischen Parlaments und des Rates v 25.11.2020 über die Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke in Zivil- oder Handelssachen in den Mitgliedstaaten (Zustellung von Schriftstücken) (Neufassung)
EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
GFK (GK)	Genfer UN-Abkommen v 28.7.1951 über die Rechtsstellung der Flüchtlinge
GRC	Charta der Grundrechte der Europäischen Union
HAdoptÜ	Haager Übereinkommen v 29.5.1993 über den Schutz von Kindern und die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der internationalen Adoption

HApostilleÜ	Haager Übereinkommen v 5.10.1961 zur Befreiung ausländischer öffentlicher Urkunden von der Legalisation
HBÜ	Haager Übereinkommen v 18.3.1970 über die Beweisaufnahme im Ausland in Zivil- oder Handelssachen
HKÜ	Haager Übereinkommen v 25.10.1980 über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung
HÜUnt	Haager Übereinkommen v 23.11.2007 über die internationale Geltendmachung der Unterhaltsansprüche von Kindern und anderen Familienangehörigen
HUP	Haager Protokoll v 23.11.2007 über das auf Unterhaltspflichten anzuwendende Recht
HÜÜ	Haager Übereinkommen v 2.10.1973 über das auf Unterhaltspflichten anzuwendende Recht
HUVÜ	Haager Übereinkommen v 2.10.1973 über die Anerkennung und Vollstreckung von Unterhaltsentscheidungen
HZPÜ	Haager Übereinkommen v 1.3.1954 über den Zivilprozess
HZÜ	Haager Übereinkommen v 15.11.1965 über die Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke im Ausland in Zivil- oder Handelssachen
IntFamRVG	Gesetz zur Aus- und Durchführung bestimmter Rechtsinstrumente auf dem Gebiet des internationalen Familienrechts v 26.1.2005 (idF späterer ÄndG)
IntGüRVG	Gesetz zum Internationalen Güterrecht und zur Änderung von Vorschriften des IPR v 17.12.2018
KRK	New Yorker UN-Übereinkommen v 20.11.1989 über die Rechte des Kindes
KSÜ	Haager Übereinkommen v 19.10.1996 über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung, Vollstreckung und Zusammenarbeit auf dem Gebiet der elterlichen Verantwortung und der Maßnahmen zum Schutz von Kindern
LugÜ II	Übereinkommen v 30.10.2007 über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen
MSA	Haager Übereinkommen v 5.10.1961 über die Zuständigkeit der Behörden und das anzuwendende Recht auf dem Gebiet des Schutzes von Minderjährigen
Rom III-VO	VO (EG) Nr 1259/2010 des Rates v 20.12.2010 zur Durchführung einer verstärkten Zusammenarbeit im Bereich des auf die Ehescheidung und Trennung ohne Auflösung des Ehebandes anzuwendenden Rechts
SEV	Sammlung Europäischer Verträge (Nr 1–193). Hrsg Europarat (entspricht, auch hinsichtlich der Nummern, ETS: European Treaty Series); ab 2004 (Nr 194 ff) fortgesetzt von: Sammlung der Europaratsverträge
SVR	Sonderverwaltungsregion
UN (VN)	Vereinte Nationen
WÜK	Wiener UN-Übereinkommen v 24.4.1963 über konsularische Beziehungen

I. Einführung

1. Auf dem Gebiet des grenzüberschreitenden Rechtsverkehrs verlagert sich im Regelungsbereich der Familienbeziehungen die **Rechtsentwicklung** zunehmend von der ursprünglichen Rechtsquelle des autonomen internationalen Privat- und Verfahrensrechts der jeweiligen Staaten auf einen wachsenden Bestand vorrangiger Normen auf der Grundlage von völkerrechtlichen Verträgen als weiterer eigenständiger Rechtsquelle. Im Rahmen der **Europäischen Union**¹ wird dieses Phänomen wiederum ausgedehnt und unter Aufgabe der entsprechenden nationalen Gesetzgebungskompetenzen in diesen Bereichen zunehmend ersetzt durch mit ihrem Inkrafttreten in allen Mitgliedstaaten gleichzeitig unmittelbar geltende² und dem nationalen Recht vorgehende europäische Rechtsakte (EG/EU-Verordnungen) als dritte eigenständige Rechtsquelle mit Bedeutung auch für das internationale Familienrecht³. Rechtsgrundlage im primären Gemeinschaftsrecht für die Schaffung eines solchen einheitlichen europäischen Justizraums für Zivilsachen, zunächst auf dem Gebiet der justiziellen Zusammenarbeit, war der am 1.5.1999 in Kraft getretene **Vertrag von Amsterdam** vom 2.10.1997⁴ zur Änderung des Vertrags über die EU, der Verträge zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft sowie einiger damit zusammenhängender Rechtsakte vom 25.3.1957⁵ mit der Einfügung der ex-Art 61–69 in den EG-Vertrag. In Ausübung der Normsetzungsbefugnis der Gemeinschaft wurden mit Bedeutung für den familienrechtlichen Bereich des internationalen Zivilverfahrensrechts zunächst insbesondere die Brüssel II-VO bzw später die im Anwendungsbereich erweiterte Brüssel IIA-VO und die ursprüngliche EGVO 2001 (Brüssel I-VO) erlassen.

Der am 1.2.2003 für damals 15 Mitgliedstaaten in Kraft getretene **Vertrag von Nizza** zur Änderung des Vertrags über die EU und der Verträge zur Gründung der EG vom 26.2.2001⁶ räumte der Gemeinschaft eine weitere Gesetzgebungszuständigkeit der justiziellen Zusammenarbeit nun auch im Bereich des Kollisionsrechts ein (heute Art 81

1 Vertrag über die EU v 7.2.1992 (ABl 1992 C 191, S 1 sowie BGBl 1992 II 1251), iK 1.11.1993 (BGBl 1993 II 1947) für 12 Mitgliedstaaten: Belgien, Dänemark (vgl aber Fn 2), Deutschland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Luxemburg, Niederlande, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich. MWv 1.1.1995 Beitritt von Finnland, Österreich, Schweden (BGBl 1996 II 1486). Weitere 10 Beitrittsländer mWv 1.5.2004 (BGBl 2003 II 1408, 2004 II 1102): Estland, Lettland, Litauen, Malta, Polen, Slowakei, Slowenien, Tschechische Republik, Ungarn, Zypern. MWv 1.1.2007 Beitritt von Bulgarien u Rumänien (BGBl 2006 II 1146, 2007 II 127; Berichtigung 2008 II 363, 1236) sowie Beitritt von Kroatien mWv 1.7.2013 (BGBl 2013 II 586, 680). Austritt des Vereinigten Königreichs (sog Brexit) mWv 1.1.2021.

2 Für die EU-Staaten gilt grdsI der Anwendungsvorrang des Unionsrechts vor dem nationalen Zivilverfahrens- u Kollisionsrecht sowie den von ihnen geschlossenen internat Übk (vgl Art 216 Abs 2 u Art 351 AEUV), soweit diese nicht in einer entspr EU-VO vorbehalten werden. Allerdings gem Prot zum Amsterdamer Vertrag keine Mitwirkung Dänemarks an der justiziellen Zusam-

menarbeit in Zivilsachen in der EU sowie Sonderstellung des Vereinigten Königreichs u Irlands, siehe unten I 3 mit Fn 22–24. Das EU-Recht ist abrufbar unter <http://eur-lex.europa.eu/>.

3 Zur Wünschbarkeit einer Gesamtkodifizierung des europ IPR/IZPR in einem gesamteuropäischen Gesetzbuch als Ausweg aus dem inzwischen entstandenen »Labyrinth des Europ IPR« *Stehr*, IPRax 2017, 77; *Kieninger*, IPRax 2017, 200ff, 205.

4 ABl 1997 C 340, S 10, sowie BGBl 1998 II 386 (Berichtigung BGBl 1999 II 416).

5 BGBl 1957 II 766; iK Belgien, Deutschland, Frankreich, Italien, Luxemburg, Niederlande 1.1.1958 (BGBl 1958 II 1); spätere Beitrittsverträge weiterer EG-Staaten; vgl iÜ oben Fn 1.

6 Text ABl 2001 C 80, S 1, u BGBl 2001 II 1666, 1667; Inkrafttreten veröff BGBl 2003 II 1477. EU-Beitrittsakte v 16.4.2003 für die 10 Beitrittsstaaten (vgl oben Fn 1) ABl 2003 L 236, S 33, u BGBl 2003 II 1408 mWv 1.5.2004 (BGBl 2004 II 1102) sowie danach EU-Beitrittsvertrag betr Bulgarien u Rumänien v 25.4.2005 (BGBl 2006 II 1140) mWv 1.1.2007 (BGBl 2007 II 127).

AEUV). Seither wächst der Anteil die nationalen Kollisionsnormen ersetzender EU-Verordnungen zum IPR (als Einzelkodifikationen des Kollisionsrechts in den sog Rom-Verordnungen)⁷. Bedeutung für das Familienrecht haben in diesem Zusammenhang mWv 21.6.2012 die Rom III-VO über das auf internationale Scheidungen und Trennungen anzuwendende Recht (unten II A 2.2.) sowie mWv 18.6.2011 Art 15 EuUntVO (unten III 4.1.) mit dem Verweis auf das Haager Protokoll zum Unterhaltskollisionsrecht vom 23.11.2007 (unten III 3.3.), des Weiteren mWv 29.1.2019 die EuEheGüVO und die EuPart-GüVO (unten II 3.1., 3.2.).

Ebenfalls in Nizza wurde am 7.12.2000 die Charta der Grundrechte der EU⁸ proklamiert, die sich an die Organe und Einrichtungen der EU sowie die Mitgliedstaaten bei der Durchführung von Recht der Union richtete, aber auch materielle Gewährleistungen ua zum Schutz von Ehe und Familie umfasste, allerdings ohne rechtsverbindliche Wirkung. Die das materielle Familienrecht betreffenden Artikel der für EU-Bürger lediglich programmatisch bedeutsamen Charta der Grundrechte wurden daher in die geplante Europäische Verfassung integriert⁹, deren Ratifikation durch die EU-Mitgliedstaaten dann aber gescheitert ist.

Das Verfassungsprojekt als solches wurde damit aufgegeben, die institutionelle Reform der EU jedoch in diesem Sinne fortentwickelt im zum 1.12.2009 in Kraft getretenen **Vertrag von Lissabon** vom 13.12.2007 zur (weiteren) Änderung des Vertrags über die EU und des Vertrags zur Gründung der EG¹⁰, der nunmehr Vertrag über die Arbeitsweise der EU heißt (AEUV) und eine geänderte Artikelabfolge hat. EUV und AEUV sind rechtlich gleichrangig. Gegenstand sind im Wesentlichen grundlegende Neuerungen bei der organschaftlichen Struktur der EU, in der die EG nunmehr aufgeht und die Union als deren Rechtsnachfolgerin (auch in völkerrechtliche Verträge, Art 1 Abs 3 EUV) formell Rechtspersönlichkeit erlangt, sowie bei den Rechtssetzungskompetenzen von Mitgliedstaaten und der Gemeinschaft auch im Außenbereich (vgl auch Art 216 Abs 1, Art 3 Abs 2 AEUV).

Die primärrechtliche Basis der EU-Verordnungen bilden seit dem 1.12.2009 die grundlegenden institutionellen Bestimmungen des EUV und der diesen insbesondere hinsichtlich der Funktionsweise der Organe sowie der Kompetenzbereiche der EU konkretisierende AEUV (Art 1 AEUV). Für die **Binnenkompetenz** zum Erlass von Normen, im vorliegenden Zusammenhang den Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts

⁷ Grdsl zur Entwicklung sowie der Harmonisierung des IPR der EU-Staaten *Kohler/Pintens*, FamRZ 2007, 1481; *Wagner*, RabelsZ 2009, 215 ff, 227 (zur Koexistenz von Rechtsinstrumenten aus Brüssel u aus Den Haag); *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2013, 1ff, 2 (zur Frage der Vereinheitlichung des Allg Teils durch eine Rom O-VO); *Mansel*, IPRax 2014, 87.

⁸ ABl C 364 v 18.12.2000, S 1.

⁹ Vertrag v 29.10.2004 über eine Verfassung für Europa (AbI C 310 v 16.12.2004, S 1). Zur Grundrechtecharta als Teil der EU-Verf ua *Schmitz*, EuR 2004, 693; *Pintens* in: FS Schwab, 2005, S 1209.

¹⁰ ABl C 306 v 17.12.2007, S 1. Zum räumlichen Geltungsbereich für Staaten mit Außengebieten siehe Art 52 EUV, Art 355 AEUV. Dt Text des Vertrags von Lissa-

bon BGBl 2008 II 1038, 1039; Inkrafttreten samt Protokollen für alle damals 27 EU-Staaten mWv 1.12.2009 (BGBl 2009 II 1223); Berichtigung der dt Fassung BGBl 2010 II 151, 2015 II 1683 u 2016 II 1158. Zusatzprot v 16.5.2012 bzgl Irland BGBl 2013 II 291, iK für alle Vertragsparteien 1.12.2014 (BGBl 2015 II 24). Zur Vereinbarkeit des dt Zustimmungsg u einiger dt Begleitgesetze mit dem GG: BVerfG 30.6.2009, NJW 2009, 2267. Bek v 2.3.2010 über die infolge des Vertrags von Lissabon von der EU angetretene Rechtsnachfolge der EG als Vertragspartei völkerrechtlicher Verträge (BGBl 2010 II 250).

Die konsolidierten Fassungen von EUV (AbI C 202 v 7.6.2016, S 1, 13) u AEUV (AbI C 202 v 7.6.2016, S 1, 47) u GRC (AbI C 202 v 7.6.2016, S 389) sind abrufbar <http://eur-lex-europa.eu/> (EU-Recht, Verträge).

einschließlich der Justizpolitik (Art 67–89 AEUV), besteht eine zwischen der EU und den Mitgliedstaaten geteilte, dh im Ausgangspunkt beiden zukommende Gesetzgebungskompetenz für Maßnahmen der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen, wobei nationalstaatliche Bestimmungen den europäischen Regelungen nicht widersprechen und nicht (mehr) ergehen dürfen, sofern und soweit die Union von ihrer Kompetenz Gebrauch gemacht hat (Art 4 Abs 2 lit j, Art 2 Abs 2 AEUV)¹¹. Ermächtigungsgrundlage der EU zur Verabschiedung und Änderung von Rechtsakten im Bereich der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen ist Art 81 AEUV: Für die Gegenstände der Liste des Art 81 Abs 2 AEUV erfolgt dies grundsätzlich im ordentlichen Gesetzgebungsverfahren in gemeinschaftlicher Mitentscheidung durch das Europäische Parlament und den Rat im Wege von Mehrheitsbeschlüssen, Art 294 AEUV; davon ausgenommen bleiben allerdings gemäß Art 81 Abs 3 AEUV weiterhin die Regelungen auf dem Gebiet des Familienrechts, die in einem besonderen Gesetzgebungsverfahren der Europäische Rat einstimmig beschließen muss; das Europäische Parlament ist hier lediglich anzuhören.

Da mit der gewachsenen Zahl an EU-Mitgliedstaaten aus unterschiedlichen Rechts Traditionen für familienrechtliche Vorhaben die Erzielung der Einstimmigkeit (Art 81 Abs 3 AEUV) erheblich erschwert ist, wird für die Verabschiedung von EU-Verordnungen hier zunehmend auf die Möglichkeit der sogenannten **Verstärkten Zusammenarbeit** gemäß Art 20 Abs 2 EUV, Art 326–334 AEUV ausgewichen, an der nur ein Teil der Mitgliedstaaten mitwirkt (so im Familienrecht erstmals die Rom III-VO, II A 2.2., danach auch die EuEheGüVO und die EuPartGüVO, II A 3.1., 3.2.). An ein solches Rechtsinstrument sind dann nur die an der Zusammenarbeit beteiligten Mitgliedstaaten gebunden (Art 20 Abs 4 S 1 EUV). Dafür müssen mindestens neun Mitgliedstaaten bei der Europäischen Kommission beantragen, dem Rat eine Verstärkte Zusammenarbeit vorzuschlagen, der nach Zustimmung des Parlaments die Ermächtigung dazu erteilt (Art 329 Abs 1 AEUV). Im Familienrecht erfordert aber auch dieses Verfahren die Einstimmigkeit der Mitglieder des Rates für den Erlass einer Verordnung, allerdings nur derjenigen der an der beabsichtigten Verstärkten Zusammenarbeit teilnehmenden Mitgliedstaaten (Art 330 AEUV). Mitgliedstaaten, die sich nicht beteiligt haben, können sich der Verstärkten Zusammenarbeit nachträglich anschließen (Art 328, 331 AEUV) gemäß Beschluss der Kommission.

Die **Außenkompetenz** umfasst »die Befugnis, völkerrechtliche Verträge mit Drittstaaten oder mit internationalen Organisationen abzuschließen sowie im internationalen Rahmen Verhandlungen zu führen und wirksam Erklärungen abgeben zu können«¹². Sie ist in Art 216 Abs 1, Art 3 Abs 2 AEUV verankert und beschränkt sich bei der Union auf Rechtsgebiete, in denen diese von ihrer Binnenzuständigkeit durch den Erlass von Verordnungen (familienrechtlich also Brüssel IIa-VO bzw Brüssel IIb-VO, EuUntVO) Gebrauch gemacht hat. Da es sich hier um eine ausschließliche Zuständigkeit der EU handelt (Art 3 Abs 2, 216 Abs 1 AEUV), können die Mitgliedstaaten insoweit grundsätzlich nicht mehr eigenständig staatsvertraglich handeln, auch nicht in bilateralen Beziehungen zu Drittstaaten. So wurden etwa das HUP (III 3.3.) und das HÜUnt

¹¹ Eingehend zur Binnenkompetenz der EU nach 15 Jahren justizieller Zusammenarbeit in Zivilsachen *Wagner*, *RabelsZ* 2015, 521.

¹² So *Wagner*, *IPRax* 2014, 217 ff, 218 zu 15 Jahren justizieller Zusammenarbeit in Zivilsachen; aktuell *Wagner*, *IPRax* 2019, 185 ff, 188.

(III 4.3.) von der EU als Vertragspartner mit Wirkung für die Mitgliedstaaten geschlossen, siehe auch Art 24 HUP und Art 59 HÜUnt). Wollen diese einem bestehenden Übereinkommen auf dem Gebiet der justiziellen Zusammenarbeit beitreten (wie zB Malta dem HBÜ, IV 5.) oder wollen sie dem Beitritt eines Drittstaates zu einem annahmebedürftigen Übereinkommen zustimmen (zB dem HKÜ, II B 3.2.), bedarf es dazu grundsätzlich einer Ermächtigung seitens der EU im Wege eines Beschlusses, um einen möglichst einheitlichen Status der Geltung von Staatsverträgen für die Mitgliedstaaten zu gewährleisten. Handelt es sich dabei um Angelegenheiten des Familienrechts, erfordert die Ermächtigung zur Annahme des Beitritts wiederum die Einstimmigkeit des Rates gemäß Art 81 Abs 3 AEUV. Annahmen durch EU-Staaten vor Eintritt (oder ungeachtet, weil ungewiss) der EU-Außenkompetenz bleiben jedoch völkerrechtlich bindend¹³.

Ausnahmen von diesem Prinzip können allerdings ausdrücklich zwischen der EU und den Mitgliedstaaten vorbehalten werden wie insbesondere in Art 19 Abs 4 EuUrkVO (V 3.3.), wonach letztere ihre Kompetenz zu staatsvertraglichen Regelungen mit Drittstaaten über in der EuUrkVO geregelte Materien sowie zur Entscheidung über das Einverständnis zum Beitritt neuer Vertragsparteien (so etwa auch zum HApostilleÜ, V 3.1.) weiterhin innehaben. Auf den Sachgebieten der Brüssel IIa-VO bzw Brüssel IIb-VO, II A 2.1.) und der EuUntVO (III 4.1.) können die EU-Mitgliedstaaten mit Drittstaaten zumindest nach dem durch die EG-VO Nr 664/2009¹⁴ geregelten Prüfungs- und Genehmigungsverfahren unter Beteiligung der Kommission bestehende Staatsverträge ändern oder neue schließen.

Ebenfalls im Vertrag von Lissabon wurde der **Grundrechtsschutz** auf EU-Ebene rechtsverbindlich verankert, indem eine modifizierte Fassung vom 12.12.2007 der Grundrechte-Charta¹⁵ durch eine direkte Bezugnahme in Art 6 Abs 1 EUV zum integralen Bestandteil (mit einigen Ausnahmeklauseln) des Primärrechts wurde. Die GRC umfasst die Grundrechte der Art 1–18 EMRK, aus der Rechtsprechung des EuGH folgende Rechte und sonstige sich aus den gemeinsamen Verfassungsüberlieferungen der Mitgliedstaaten (Art 6 Abs 3 EUV) sowie anderen internationalen Rechtsinstrumenten ergebende »moderne« Gewährleistungen, wie zB auch Datenschutz (Art 8 GRC) oder Solidaritätsrechte (Art 27 ff GRC).

Schließlich brachte der Vertrag von Lissabon in den Art 19 EUV sowie Art 251–281 AEUV auch neue Bestimmungen über den **EuGH**, der seither Gerichtshof der Europäischen Union heißt, in seinen Funktionen aber keine grundlegenden Änderungen erfahren hat – mit Ausnahme eines erleichterten Zugangs zu ihm insbesondere bei der Rechtskontrolle von Rechtsakten im Bereich des EUV sowie beim Rechtsschutz gegen

¹³ Mansel/Thorn/Wagner, IPRax 2016, 1ff, 9; insbes zum HKÜ Kohler/Pintens, FamRZ 2015, 1537 ff, 1540.

¹⁴ VO (EG) Nr 664/2009 des Rates v 13.7.2009 zur Einführung eines Verfahrens u den Abschluss von Abk zw Mitgliedstaaten u Drittstaaten, die die Zuständigkeit u die Anerkennung u Vollstr von Urteilen u Entscheidungen in Ehesachen, in Fragen der elterlichen Verantwortung u in Unterhaltssachen sowie das anwendbare Recht in Unterhaltssachen betreffen (ABl L 200 v 31.7.2009, S 46; Berichtigung ABl L 241 v 17.9.2011), iK

20.8.2009. Grdsl zur Innen- u Außenkompetenz der EU in der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen *Wagner*, IPRax 2014, 217ff, 219 u *RabelsZ* 2015, 521.

¹⁵ Charta der Grundrechte der EU (ABl C 303 v 14.12.2007, S 1), konsolidierte Fassung ABl C 202 v 7.6.2016, S 389. S auch Prot Nr 30 zum EUV über die Anwendung der GRC auf Polen [u das Vereinigte Königreich]. IÜ unten VI B Vorbem sowie *Kohler/Pintens*, FamRZ 2008, 1669 ff, 1670.

unmittelbar wirkende EU-Verordnungen¹⁶. Zu erwähnen ist hier insbesondere die Vorlagebefugnis der nationalen Gerichte gemäß Art 267 AEUV, wonach die Instanzgerichte dem EuGH eine Frage zur Auslegung der Rechtsinstrumente der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen vorlegen können (Art 267 Abs 2 AEUV) und die Rechtsmittelgerichte in solchen Zweifelsfällen dazu verpflichtet sind (Art 267 Abs 3 AEUV).

2. Gegenstand dieser Sammlung sind ausschließlich die für das Staatsangehörigkeits- sowie Familienrecht bedeutsamen und für Deutschland verbindlichen internationalen Verträge sowie die für diese Materie geltenden EU-Verordnungen. Dabei werden allgemeines Verfahrensrecht und grenzüberschreitender Urkundenverkehr einbezogen, soweit sie für die umfassende Behandlung staatsangehörigkeits- und familienrechtlicher Fälle maßgeblich sind. Mit Rücksicht auf die Weiterentwicklung des Schutzes der Menschenrechte in Europa und deren besondere Einwirkung auf staatsangehörigkeits- und familienrechtliche Sachverhalte wurde des Weiteren die Europäische Menschenrechtskonvention in diese Sammlung aufgenommen, da sie elementare Grund- und Menschenrechte gewährt, die die staatlichen Organe verpflichten und vom Einzelnen geltend gemacht werden können. Dagegen wurde von den staatsangehörigkeits- und familienrechtlich ebenfalls bedeutsamen UN-Menschenrechtskonventionen nur das besonders häufig die nationale Gesetzgebung beeinflussende und in der juristischen Argumentation herangezogene Übereinkommen über die Rechte des Kindes im Volltext mitgeteilt. Ergänzend wird auf bevorstehende Reformvorhaben hingewiesen sowie gegebenenfalls auf Übereinkommen zum vorliegenden Gegenstand, die von Deutschland nicht ratifiziert wurden, aber für andere (europäische) Staaten verbindlich sind. Aus Raumgründen, aber auch angesichts zurückgehender Bedeutung wegen des Vorrangs jüngerer multilateraler Übereinkommen bzw europäischer Rechtsakte, kann eine Vielzahl einschlägiger bilateraler Abkommen allenfalls erwähnt werden. Ebenso kann nur im Rahmen von Hinweisen im Ehe- und Kindschaftsrecht sowie im Namensrecht ein weiteres Segment der Europäisierung des Familienrechts berücksichtigt werden, das auf der Rechtsprechung des EuGH in Auslegung von europäischem Primärrecht (insbesondere Art 21 Abs 1 AEUV Grundfreiheit der Freizügigkeit und Statusanerkennung) beruht¹⁷.

Literaturhinweise erfolgen sparsam sowie angesichts der Fülle lediglich beispielsweise unter Beschränkung auf weiterführende jüngere Veröffentlichungen in Fachzeitschriften. Auf die Darstellung der Rechtsprechung des EuGH und der EU-Mitgliedstaaten in Anwendung der EU-Verordnungen zu grenzüberschreitenden Rechtsstreitigkeiten in Familiensachen muss aus Raumgründen weitgehend verzichtet werden¹⁸.

Die **Gliederung** richtet sich nach dem Schwerpunkt von in den Rechtsinstrumenten systematisch nicht stets streng getrennten Sachgebieten, wie zB Staatsangehörigkeit, Eherecht, Kindschaftsrecht. Innerhalb dieser Unterteilung wird – soweit möglich, da

¹⁶ S auch unten VI B Vorbem. Verfahrensordnung des Gerichtshofs v 4.3.2015 (ABl L 105 v 23.4.2015, S 1), iK 23.7.2015. Ergänzend gelten: Praktische Anweisungen für die Parteien in den Rechtssachen vor dem Gerichtshof (ABl L 421 v 14.2.2020, S 1).

¹⁷ Zur Anerkennung in anderen Mitgliedstaaten entstandener »Rechtssachen« im internat Personen- u Fa-

milienrecht als mögliches Prinzip des europ Kollisionsrechts ua *Coester-Waltjen*, IPRax 2006, 392 mwN; *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2022, 97 ff, 98 mwN; *Mankowski*, IPRax 2020, 323 ff, 324. *Wall*, StAZ 2011, 225, u 2020, 2 mwN. S auch unten II Vorbem, V 2., VI A Vorbem.

¹⁸ Die Rspr des EuGH ist zugänglich unter <https://curia.europa.eu/>

es zunehmend Mischformen gibt – nach dem Regelungsgegenstand des betreffenden Übereinkommens bzw EU-Rechtsakts, zB Rechtsvereinheitlichung, internationales Verfahrens- oder/und Rechtsanwendungsrecht, differenziert. Bei den einzelnen Rechtssetzungsakten erfolgt dazu ein entsprechender Hinweis, ebenso zu deren Konkurrenz untereinander.

3. Die Benutzung dieser Sammlung mögen im Übrigen folgende **Hinweise** für die Anwendung erleichtern:

Strukturell handelt es sich bei den mitgeteilten Rechtsinstrumenten entweder um EU-Verordnungen mit unmittelbarer und einheitlicher Geltung in den Mitgliedstaaten (Art 288 Abs 2 S 2 AEUV) oder um von unabhängigen Staaten bzw internationalen Organisationen (insbesondere der EU mit Wirkung für ihre Mitglieder) als Parteien geschlossene und von diesen ratifizierte internationale Verträge. Bei beiden Typen von Rechtsquellen sind jedoch eine Vielzahl von Besonderheiten und Einschränkungen zu beachten, so bei den EU-Verordnungen vor allem der Kreis der jeweils dadurch gebundenen Mitgliedstaaten, der überwiegend nicht demjenigen aller EU-Mitglieder entspricht, und bei den internationalen Staatsverträgen die zu berücksichtigende Außenkompetenz der EU zu Lasten der Mitgliedstaaten (dazu oben I 1.).

Die **EU-Verordnungen** beruhen als abgeleitetes Unionsrecht auf den primären europarechtlichen Rechtssetzungsmächtigungen, für die justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen mit grenzüberschreitendem Bezug also Art 81 AEUV. Ihr Wortlaut ist im Amtsblatt der EU unter Reihe L (Legislation) mit Nummer und Datum in sämtlichen Amtssprachen der EU veröffentlicht; hier übernommen wurde jeweils die Fassung in deutscher Sprache¹⁹. Die den Verordnungstexten vorangestellten Erwägungsgründe dienen insbesondere der Erläuterung der Zielsetzung des Rechtsakts sowie einzelner Vorschriften und enthalten wichtige ergänzende Auslegungshinweise.

Das **Inkrafttreten** der EU-Verordnungen ist in den jeweiligen Schlussbestimmungen geregelt. Dabei wird zeitlich häufig mit uneinheitlicher Terminologie differenziert zwischen dem formalen Inkrafttreten zu einem bestimmten Datum, das die nationalen Gesetzgeber der EU-Staaten bindet, dem Anwendungsbeginn einzelner genannter Bestimmungen (idR zur institutionellen Vorbereitung und zum Informationsaustausch der Staaten) zu einem späteren Datum und schließlich einem dritten Zeitpunkt der »Geltung (im Wesentlichen)«²⁰, dh Verbindlichkeit der gesamten EU-Verordnung als

¹⁹ Abrufbar unter <http://eur-lex.europa.eu/>; in dieser Slg unter II-V formatiert gem den Richtlinien des Gesamtwerks sowie in den Fn redaktionell durch Hinweise ergänzt. In ABl EU Reihe C (Mitteilungen u Bekanntmachungen) werden ua konsolidierte Fassungen des Gemeinschaftsrechts lediglich zu dokumentarischen Zwecken, dh ohne eigenen Gesetzescharakter, veröff sowie Zusammenfassungen der Urteile des EuGH u des Gerichts 1. Instanz. Ab 1.7.2013 ist nur noch die elektronische Ausgabe des ABl EU aufgrund VO (EU) 216/2013 des Rates (ABl L 69 v 13.3.2013, S 1) idF ÄndVO (EU) 2018/2056 v 6.12.2018 (ABl L 329 v 27.12.2018, S 1) betr eine qualifizierte elektronische Signatur rechtlich verbindlich. MWv 1.1.2015 erfolgte für ab diesem Zeitpunkt in ABl Reihe L veröff EU-Rechtsakte eine neue Numme-

rierung; s näher unter <http://eur-lex.europa.eu/contact.html>.

Informationen zum EU-Recht gibt es iÜ (dazu unten I 4.) über das Europ Justizportal unter <https://e-justice.europa.eu> sowie über das europ justizielle Netz für Zivil- u Handelssachen, abrufbar unter <http://ec.europa.eu/civiljustice>. Dt Kontaktstelle ist das Bundesamt für Justiz, Referat Rechtshilfeverkehr mit dem Ausland. Schließlich sei auch hingewiesen auf die Rechtshilfeordnung in Zivilsachen (ZRHO), mit Länderteil, abrufbar unter <http://www.datenbanken.justiz.nrw.de>.

²⁰ 3 Daten zB EuUntVO, EuEheGüVO. Ohne festgelegten Zeitpunkt treten EU-VO am 20. Tag nach Veröff im ABl iK (Art 297 Abs 1 AEUV), so geregelt in Art 105 Abs 1 Brüssel IIb-VO.

für die Gerichte und EU-Bürger maßgebliche supranationale Rechtsquelle. Oft wird aber auch dieses letzte Datum als »Inkrafttreten« oder auch als »Anwendbarkeit« bezeichnet.

Der **räumliche Anwendungsbereich** erstreckt sich grundsätzlich auf die Mitgliedstaaten der EU; in den zehn Beitrittsstaaten sind die bis dahin verabschiedeten EU-Rechtsakte am 1.5.2004 in Kraft getreten, für Bulgarien und Rumänien am 1.1.2007, für Kroatien am 1.7.2013 (Art 52 EUV)²¹. Von diesem Grundsatz bestehen jedoch Ausnahmen:

Im Vertrag von Amsterdam hatten sich Dänemark, das Vereinigte Königreich und Irland **Sonderpositionen** bei der justiziellen Zusammenarbeit ausbedungen, die auch in den Vertrag von Lissabon (oben I 1) übernommen wurden. Danach beteiligt sich Dänemark auch weiterhin generell nicht an den Rechtsakten zur justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen²²; es hat allerdings zwei auf die EGVVO (mit späterer Erstreckung auf die EuUntVO, III 4.1.) und EuZVO (IV 2.) beschränkte bilaterale Parallelabkommen mit der EU geschlossen, wodurch der Sache nach die EGVVO bzw die EuUntVO und die EuZVO auf Dänemark erstreckt wurden²³. Das Vereinigte Königreich und Irland hatten sich im Protokoll Nr 21 über ihre Sonderstellung²⁴ flexible Opt-in-Rechte und damit die Entscheidungsfreiheit über die Beteiligung an den jeweiligen Rechtsakten der EU im Bereich der justiziellen Zusammenarbeit vorbehalten.

Der vom **Vereinigten Königreich** am 29.3.2017 notifizierte Austritt aus der EU (**Brexit**) ließ bis zum Abschluss eines bilateralen Austrittsabkommens zwischen der EU und dem Vereinigten Königreich den bisherigen EU-Normenbestand zunächst unberührt. Auch nach dem Inkrafttreten des Austrittsabkommens vom 24.1.2020 am 1.2.2020 mit Übergangsbestimmungen für den Zeitraum vom 1.2.2020–31.12.2020 galt das EU-Sekundärrecht im Bereich der justiziellen Zusammenarbeit, an dem sich das Vereinigte Königreich beteiligt hatte, im Verhältnis zur EU und im Vereinigten Königreich noch weiter. Erst ab dem 1.1.2021 traten dann endgültig alle EU-Verordnungen für das Vereinigte Königreich, das zu diesem Zeitpunkt Drittstaat wurde, außer Kraft.

²¹ Art 52 Abs 2 EUV verweist für den räumlichen Anwendungsbereich der EU-Verträge iE auf Art 355 AEUV mit einer detaillierten Regelung betr europ Hoheitsgebiete u Überseegebiete des Vereinigten Königreichs, Dänemarks, Frankreichs, der Niederlande sowie die Azoren, Madeira u die Kanarischen Inseln.

²² Urspr dän Vorbehalt zu ex-Art 69 EGV iVm Art 1, 2 Prot (über die Position Dänemarks) zum Vertrag von Amsterdam (ABl EG 1997 C 340, S 101), nunmehr Art 51 EUV iVm Prot Nr 22 (über die Position Dänemarks) zum Vertrag von Lissabon (ABl EU 2010 C 83, S 299). Zum abgelehnten dän Referendum v 3.12.2015 über die Einführung eines Opt-in u die Übernahme eines Teils der EU-VO aus der justiziellen Zusammenarbeit *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2016, 1ff, 3; *Nielsen*, ZEuP 2016, 300.

²³ Abk v 19.10.2005 zw der EG u Dänemark über die gerichtliche Zuständigkeit u die Anerkennung u Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- u Handelssachen (ABl L 299 v 16.11.2005, S 62); Zeitpunkt des Inkrafttretens ABl L 94 v 4.4.2007, S 70; zur Geltung der EGVVO 2012 für Dänemark ABl L 182 v 10.7.2015, S 1.

Umfang der Geltung der EuUntVO für Dänemark ABl L 149 v 12.6.2009, S 80.

Abk v 19.10.2005 zw der EG u Dänemark über die Zustellung gerichtlicher u außergerichtlicher Schriftstücke in Zivil- oder Handelssachen (ABl L 300 v 17.11.2005, S 55); Zeitpunkt des Inkrafttretens ABl L 94 v 4.4.2007, S 70; Mitteilung Dänemarks nach Art 3 Abs 2 des Abk, dass es den Inhalt der EuZVO fristgerecht umsetzen wird (veröff ABl L 331 v 10.12.2008, S 21).

Siehe iÜ die Ermächtigung Dänemarks durch die EU, das HÜUnt (III 4.3.) zu ratifizieren (ABl L 86 v 31.3.2015, S 152).

²⁴ Urspr ex-Art 69 EGV iVm Art 1ff Prot (über die Position des Vereinigten Königreichs u Irlands) zum Vertrag von Amsterdam (ABl EG 1997 C 340, S 99), nunmehr Art 51 EUV iVm Prot Nr 21 (über die Position des Vereinigten Königreichs u Irlands hinsichtlich des Raums der Freiheit, der Sicherheit u des Rechts) zum Vertrag von Lissabon (ABl EU C 202 v 7.6.2016, Protokolle S 201ff); vgl *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2015, 1ff, 5.

Ebenso ist die Bindung an die von der EU in Ausübung ihrer Außenkompetenz (auch für das Vereinigte Königreich als EU-Mitglied) mit Drittstaaten geschlossenen internationalen Verträge, so mit familienrechtlicher Relevanz insbesondere das LugÜ II und das HÜUnt (aufgrund Bindung durch die EU-Mitgliedschaft) entfallen, da es sich auch insoweit um Unionsrecht handelt. Zumindest letzterem konnte sich das Vereinigte Königreich jedoch als Vertragsstaat durch eigenständige Ratifikation anschließen²⁵.

Eine weitere Diskrepanz zwischen der Anzahl von EU-Mitgliedstaaten und der diese bindenden EU-Verordnungen kann auf dem Rechtssetzungsverfahren der **Verstärkten Zusammenarbeit** (Art 20 Abs 2 EUV, Art 326–334 AEUV, oben I 1) beruhen, wenn sich für Rechtsakte im Bereich des Familienrechts keine Einstimmigkeit des Rates nach Art 81 Abs 3 AEUV erzielen lässt. So wurde mit der Rom III-VO zum internationalen Scheidungsrecht (II A 2.2.) erstmals ein Rechtsakt mit Geltung lediglich für ursprünglich 14 (inzwischen 17) daran teilnehmende Staaten erlassen; auch die EuEheGüVO und die EuPartGüVO waren nur im Wege der Verstärkten Zusammenarbeit von 18 teilnehmenden Mitgliedstaaten zu realisieren (unten II A 3.).

Lediglich die EuUrKVO (V 3.3.) gilt ohne Einschränkungen in allen EU-Mitgliedstaaten (einschließlich Dänemark und Irland), da als Ermächtigungsgrundlage nicht Art 81 AEUV für die justizielle Zusammenarbeit (und damit Sonderpositionen der genannten Länder sowie ggf Einstimmigkeitserfordernis), sondern »insbesondere« Art 21 Abs 2 AEUV (Freizügigkeitsgrundsatz) herangezogen wurde mit der Maßgeblichkeit des ordentlichen mehrheitlichen Gesetzgebungsverfahrens.

Die abgedruckten Texte der von Deutschland ratifizierten **internationalen Verträge** entstammen der jeweiligen Bekanntmachung über den Erlass des diesbezüglichen deutschen Zustimmungsgesetzes, wodurch der vollzugsfähige völkerrechtliche Vertrag den Rang eines Bundesgesetzes erhält, mit dessen nachfolgendem deutschen Wortlaut im Bundesgesetzblatt II. Gegebenenfalls von den Vertragsstaaten bei Hinterlegung der Beitritts- oder Ratifizierungsurkunde oder nachträglich benannte Behörden, abgegebene Vorbehalte und Erklärungen oder deren spätere Rücknahme werden inzwischen nur noch für Deutschland in den entsprechenden Bekanntmachungen im Bundesgesetzblatt II über das Inkrafttreten oder über den Geltungsbereich von Übereinkommen im Wortlaut mitgeteilt²⁶. Wird die EU aufgrund ihrer Außenkompetenz mit Wirkung für ihre Mitgliedstaaten (vorbehaltlich Dänemark sowie unter Berücksichtigung der Sonderstellung Irlands) Vertragspartei eines Übereinkommens im Bereich der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen, gehört dieses dem Gemeinschaftsrecht an. Die Veröffentlichung des Textes erfolgt dann auch im Amtsblatt der EU, bei Haager Übereinkommen desgleichen in der umfassenden Dokumentation der Haager Konferenz.

²⁵ Vgl unten jeweils die Fn 2 zum LugÜ II (III 4.2.) u zum HÜUnt (III 4.3.), wonach Beitritt des Vereinigten Königreichs zum HÜUnt als Vertragsstaat mWv 1.1.2021 u Ablehnung des Beitrittsgesuchs zum LugÜ II durch die EU-Kommission.

Zur Entwicklung mwN näher ua *Kohler/Pintens*, FamRZ 2021, 1421; *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2022, 97 ff, 100; *Wagner*, IPRax 2021, 2 ff (zur justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen nach dem Brexit, insbes auch zur Behandlung seit dem 1.1.2021 von Altfällen u

Verfahren bzw Entscheidungen während der Übergangszeit); *Erb-Klünemann*, FamRB 2021, 168 (speziell zu den Auswirkungen des Brexit auf das internat Familienrecht).

²⁶ Bek v 21.6.2010 über das Entfallen der Bek von Behörden bei den Haager Übk unter Verweis auf die Internetseite der Haager Konferenz (BGBl 2010 II 857) u Bek v 12.11.2014, wonach auch bei Übk der UN u des Europarats keine Veröff der Behörden mehr (BGBl 2014 II 1115). Zu den Webseiten s folgende Fn 27.

Im Bereich des Familienrechts gilt das insbesondere für das HUP (III 3.3.), das HÜUnt (III 4.3.) und das LugÜ II (III 4.2.), bei dem allerdings Dänemark eigenständige Vertragspartei ist (Art 69 Abs 1 LugÜ II).

Auf dem Gebiet des Staatsangehörigkeits- und Familienrechts bzw des entsprechenden Verfahrensrechts werden multilaterale Übereinkommen im Wesentlichen von den darauf spezialisierten und jeweils **namensgebenden internationalen Organisationen**²⁷ der UN, der Haager Konferenz für Internationales Privatrecht²⁸, des Europarats²⁹ sowie

²⁷ Webseiten UN: <https://treaties.un.org/>; Haager Konferenz: www.hcch.net; CIEC: www.ciec-deutschland.de bzw www.ciec.org; Europarat: www.conventions.coe.int.

²⁸ Satzung der Haager Konferenz für Internat Privatrecht v 31.10.1951, iK 15.7.1955, iK Deutschland 14.12.1955 (BGBl 1959 II 981), Bereinigung der dt Übers (BGBl 1983 II 732) idF v 30.6.2005 (BGBl 2006 II 1417, 1418) als Neubekanntmachung mWv 1.1.2007. Allg Informationen abrufbar <https://www.hcch.net/de/about/more-about-hcch>. Die Neufassung der Verfahrensordnung (Rules of Procedure) der Haager Konferenz mWv 6.3.2020 ist einsehbar www.hcch.net/en/governance/rules-of-procedure.

Mitglieder, iK, BGBl: Ägypten 24.2.1961 (1961 II 1025); Albanien 4.6.2002 (2002 II 2543); Andorra 11.6.2015 (2015 II 1010); Argentinien 28.4.1972 (1972 II 716); Armenien 28.4.2015 (2015 II 812); Aserbaidschan 29.7.2014 (2014 II 724); Australien⁷ 1.11.1973 (1973 II 1667); Belgien 15.7.1955 (1959 II 981); Bosnien u Herzegowina 7.6.2001 (2002 II 2543); Brasilien 23.2.2001 (2001 II 607); Bulgarien 22.4.1999 (1999 II 435); Burkina Faso 16.10.2013 (2013 II 1572); Chile 25.4.1986 (1986 II 707); China⁴ 3.7.1987 (1987 II 613); Costa Rica 27.1.2011 (2011 II 606); Dänemark 15.7.1955 (1959 II 981); Dominikanische Rep 4.3.2020 (2020 II 322); Ecuador 2.11.2007 (2008 II 172); El Salvador 2.3.2022 (2022 II 216); Estland 13.5.1998 (1998 II 1676); Europ Gemeinschaft⁹ 3.4.2007 (2008 II 172); Finnland 2.12.1955 (1959 II 981); Frankreich 20.4.1964 (1964 II 1477); Georgien 28.5.2001 (2002 II 2543); Griechenland 26.8.1955 (1959 II 981); Honduras 9.9.2021 (2021 II 1182); Indien 13.3.2008 (2009 II 121); Irland 26.8.1955 (1959 II 981); Island⁶ 14.11.2003 (2004 II 74); Israel 24.9.1964 (1964 II 1477); Italien 26.6.1957 (1959 II 981); Japan 27.6.1957 (1959 II 981); Jordanien 13.6.2001 (2002 II 2543); Kanada 7.10.1968 (1968 II 1032); Kasachstan 14.6.2017 (2017 II 1164); Korea, Rep 20.8.1997 (1997 II 1754); Kroatien² 12.6.1995 (1996 II 154); Lettland 11.8.1992 (1992 II 1066); Litauen 23.10.2001 (2002 II 2543); Luxemburg 12.3.1956 (1959 II 981); Malaysia 2.10.2002 (2002 II 2852); Malta 30.1.1995 (1995 II 251); Marokko 6.9.1993 (1993 II 2180); Mauritius 19.1.2011 (2011 II 606); Mazedonien, ehem jug Rep² 20.9.1993 (1994 II 663); Mexiko 18.3.1986 (1986 II 635); Moldau 16.3.2016 (2016 II 459); Monaco 8.8.1996 (1996 II 2509); Mongolei 1.7.2021 (2021 II 1052); Mauritius 1.3.2007 (2008 II 172); Namibia 19.1.2021 (2021 II 287); Neuseeland 5.2.2002 (2002 II 2543); Niederlande¹ 15.7.1955 (1959 II 981); Nicaragua 21.10.2020 (2021 II 287); Norwegen 15.7.1955 (1959 II 981); Österreich 15.7.1955 (1959 II

981); Panama 29.5.2002 (2002 II 2543); Paraguay⁷ 28.6.2005 (2005 II 1028); Peru 29.1.2001 (2001 II 607); Philippinen 14.7.2010 (2010 II 1123); Polen 29.5.1984 (1984 II 872); Portugal^{5, 8} 15.7.1955 (1959 II 981); Rumänien 10.4.1991 (1991 II 1398); Russische Föderation³ 6.12.2001 (2002 II 2543); Sambia 17.5.2013 (2013 II 1003); Saudi-Arabien 19.10.2016 (2016 II 1249); Schweden 15.7.1955 (1959 II 981); Schweiz 6.5.1957 (1959 II 981); Serbien^{2, 7} 26.4.2001 (2002 II 2543); Singapur 9.4.2014 (2014 II 359); Slowakei² 26.4.1993 (1993 II 2180); Slowenien² 18.6.1992 (1994 II 663); Spanien 15.7.1955 (1959 II 981); Sri Lanka 27.9.2001 (2002 II 2543); Südafrika 14.2.2002 (2002 II 2543); Suriname 7.10.1977 (1978 II 223); Thailand 3.3.2021 (2021 II 287); Tschechische Rep² 28.1.1993 (1993 II 2180); Türkei 26.8.1955 (1959 II 981); Tunesien 4.11.2014 (2014 II 1380); Ukraine 3.12.2003 (2004 II 181); Ungarn 6.1.1987 (1987 II 177); Uruguay 27.7.1983 (1983 II 572); Usbekistan 4.3.2020 (2020 II 322); Venezuela 25.7.1979 (1979 II 1025); Vereinigtes Königreich 15.7.1955 (1959 II 981); Vereinigte Staaten 15.10.1964 (1965 II 122); Vietnam 10.4.2013 (2013 II 1003); Weißrussland 12.7.2001 (2002 II 2543); Zypern 8.10.1984 (1984 II 954).

¹Weitere Bek 1987 II 255. ²Erklärung über die Weiteranwendung. ³Weitere Bek 2003 II 1503. ⁴Weitere Bek 2003 II 789 (Anwendung auf Macau mWv 20.12.1999). ⁵Weitere Bek 2003 II 789, 798 (Anwendung ab 20.12.1999 nicht mehr auf Macau). ⁶Weitere Bek 2005 II 160 (Behörden). ⁷Weitere Bek 2007 II 832 (Behörden). ⁸Weitere Bek 2008 II 172 (Behörden). ⁹Vertragspartei ist seit 1.12.2009 die EU als Rechtsnachfolgerin der EG (BGBl 2010 II 250).

Mitglieder sowie alle Übk mit Texten, Ratifikationsständen u Zentralen Behörden, Erklärungen, Vorbehalten sind abrufbar unter www.hcch.net, ebenso die Jahresberichte über die Aktivitäten der Haager Konferenz, Link: Publications & Studies/Publications/Annual Report, sowie die Erläuternden Berichte u Praxis-Handbücher zu den jeweiligen Übk. Der Mitgliedschaft der EU kraft Außenkompetenz in der Haager Konferenz tragen Sonderbestimmungen in den jüngeren Haager Übk für sog Organisationen der regionalen Wirtschaftsintegration (so Art 24 HUP, Art 59 HÜUnt) Rechnung; s *Wagner*, IPRax 2014, 217ff, 218.

²⁹ Satzung des Europarats v 5.5.1949 (BGBl 1950, 263, 1954 II 1126), iK 3.8.1949; idF Bek v 27.5.1987 (BGBl 1987 II 366); SEV Nr 001. Text, Mitgliedstaaten, Ratifikationsstand abrufbar www.conventions.coe.int (SEV Nr 001).

der Internationalen Kommission für das Zivilstandswesen (CIEC)³⁰ ausgearbeitet und sodann zur Zeichnung und späteren Ratifikation aufgelegt. Von deren Websites können unter dem Titel oder der Nummer jedes Übereinkommens neben dem Text und dem Ratifikationsstand der aktuelle Stand von Vorbehalten und Erklärungen sowie die Zentralen Behörden mit Kontaktdaten aller Vertragsstaaten abgerufen werden. Das gilt auch für Staatsverträge, deren Vertragspartei ua die EU ist wie das HUP (III 3.3.) und das HÜUnt (III 4.3.), die auf der Website der Haager Konferenz veröffentlicht sind.

Der aktuelle **Stand der Ratifikation**, dh der Eintritt der völkerrechtlichen Verbindlichkeit eines internationalen Vertrages infolge Bestätigung des Unterzeichnerstaates gegenüber den Vertragsstaaten, ist mit Angabe der jeweiligen Fundstelle im Bundesgesetzblatt II ebenfalls für diejenigen in dieser Zusammenstellung im Text(-auszug) enthaltenen Übereinkommen mitgeteilt, die von Deutschland als eigenständiger Vertragsstaat geschlossen wurden. Divergenzen beim Datum des Inkrafttretens für einen bestimmten Staat zwischen dem deutschen Bundesgesetzblatt II und Gesetzblättern ausländischer Staaten bzw Publikationen der Haager Konferenz für Internationales Privatrecht können darauf beruhen, dass das betreffende Übereinkommen ein sogenanntes annahmebedürftiges³¹ ist oder ein nur im Verhältnis nicht widersprechender Vertragsstaaten geltendes³², was in den jeweiligen Schlussbestimmungen geregelt ist. In solchen Fällen muss ein Beitritt von allen Vertragsstaaten für die Geltung im Verhältnis zu diesen angenommen werden, was für jeden zu einem anderen Zeitpunkt erfolgen kann, bzw darf für das Inkrafttreten im Verhältnis zu Deutschland von diesem einem Beitritt binnen der im Übereinkommen vorgesehenen Frist nicht widersprochen worden sein. Tritt Deutschland einem internationalen Übereinkommen erst nach der Ratifikation durch andere Vertragsstaaten bei, enthält die Fundstelle im Bundesgesetzblatt II über das Inkrafttreten für Deutschland auch den Zeitpunkt des Inkrafttretens für die früheren Vertragsstaaten³³.

Ist die EU aufgrund ihrer Außenkompetenz Vertragspartei eines Übereinkommens

³⁰ Internationale Kommission für das Zivilstandswesen; Prot v 25.9.1950 über die CIEC u Zusatzprot v 25.9.1952; iK Deutschland 27.10.1956 (BGBl 1974 II 915), Kündigung mWv 30.6.2015 (BGBl 2015 II 511) unter Weitergeltung der bis dahin eingegangenen vertraglichen Bindungen.

Mitgliedstaaten, iK, BGBl: Belgien¹ 1.10.1950 (1974 II 915); Frankreich¹ 1.10.1950 (1974 II 915), Austritt 2019 unter Beibehaltung seiner vertraglichen Verpflichtungen; Griechenland 3.10.1959; (1974 II 915); Italien 4.10.1956 (1974 II 915); Kroatien 24.4.1999 (2001 II 616); Luxemburg¹ 1.10.1950 (1974 II 915); Mexiko 15.10.2010 (2013 II 250); Niederlande¹ 1.10.1950 (1974 II 915); Österreich 14.10.1961 (1974 II 915), Austritt (unter Beibehaltung seiner vertraglichen Verpflichtungen) mWv 8.4.2008; Polen 9.10.1998 (1998 II 3014); Portugal 13.10.1973 (1974 II 915, 1976 II 192); Schweiz¹ 1.10.1950 (1974 II 915); Spanien 13.10.1974 (1976 II 192); Türkei 23.12.1953 (1976 II 192); Ungarn 15.10.1999 (2003 II 661), Kündigung mWv 6.12.2012 (2013 II 16) ohne Auswirkung auf die Anwendbarkeit der Übk; Vereinigtes Königreich² 11.10.1996 (1997 II 2224), Kündigung mWv 22.2.2014 (2013 II 1538).

¹Zusatzprotokoll v 25.9.1952. ²Das Vereinigte Königreich wurde nie Vertragspartei von CIEC-Übk.

Beobachterstatus haben: Heiliger Stuhl, Litauen, Rep Moldau, Peru, Rumänien, Russische Föderation, Schweden, Slowenien, Zypern sowie internat Organisationen.

Auch Nichtmitgliedstaaten steht der Beitritt zu CIEC-Übk offen wie umgekehrt die Kündigung der CIEC-Prot 1950/1952 die Verbindlichkeit abgeschlossener Übk für den Austrittsstaat nicht berührt. Zur aktuellen Bedeutung der CIEC *Cerqueira*, StAZ 2021, 169.

³¹ Häufig bei Haager Übk, zB Art 38 HKÜ (II B 3.2.), Art 39 HBÜ (IV 5.). Zum Grundsatz, dass EU-Mitgliedstaaten den Beitritt neuer Staaten zu Haager Übk infolge ausschließlicher Außenkompetenz der EU in der justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen gem Art 216 Abs 1, Art 3 Abs 2 AEUV nur noch aufgrund eines EU-Mandats annehmen dürfen, s oben I 1. sowie *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2014, 1ff, 8, u IPRax 2015, 1ff, 10.

³² Vgl zB HAdoptÜ (II B 2.1.), KSÜ (II B 3.4.), HApostilleÜ (V 3.1.).

³³ So zB UN-Übk Staatsang Frauen (VI A 1.1.).

mit Wirkung für die Mitgliedstaaten, ist dessen Inkrafttreten eine Angelegenheit des Unionsrechts und wird daher im Amtsblatt der EU³⁴ veröffentlicht. Bei Haager Übereinkommen (so zB HUP, HÜUnt) kann auch auf die aktuellen Veröffentlichungen der Ratifikationsstände durch die Haager Konferenz zurückgegriffen werden.

Zur **Rechtsnachfolge** im Zuge der Auflösung von Staaten, insbesondere in Osteuropa, ist zu erwähnen: Die neuen Staaten notifizierten förmlich ihre Rechtsnachfolge in ein konkretes Übereinkommen, in der Regel zunächst unter Übernahme der vom Vorgängerstaat gemachten Vorbehalte und Erklärungen. Die Nachfolgestaaten gelten dann für Deutschland nach der entsprechenden Bekanntmachung im Bundesgesetzblatt II vom Tag ihrer Unabhängigkeit³⁵ an, also unter Rückwirkung der Rechtsnachfolgeerklärung, als Vertragsstaat dieses Übereinkommens.

Auch von in die **Unabhängigkeit** entlassenen ehemaligen Kolonien werden gegebenenfalls Erklärungen über die Weiteranwendung eines internationalen Übereinkommens abgegeben; hier kann ebenfalls eine größere Zeitspanne zwischen dem angegebenen Datum des Inkrafttretens und dem Fundstellenjahrgang des Bundesgesetzblatts II liegen.

Die Verwendung der **Staatennamen** orientiert sich am aktuellen Verzeichnis der Staatennamen für den amtlichen Gebrauch in Deutschland³⁶. Ändern sich Staatennamen oder nehmen Rechtsnachfolger eigene Namen an, wird grundsätzlich die heute geführte amtliche Form angegeben; in den Mitteilungen von Ratifikationsständen internationaler Übereinkommen werden allerdings häufig noch die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens für die betreffenden Staaten maßgeblichen Namen beibehalten. Zu nennen sind in diesem Zusammenhang insbesondere: Der amtliche Staatsname der Elfenbeinküste lautet seit 1986 Côte d'Ivoire; früher Swasiland heißt seit 2018 (Königreich) Eswatini; die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien benannte sich mWv 12.2.2019 um in Nordmazedonien; Weißrussland wird seit 2020 auch im innerdeutschen Sprach- und Amtsgebrauch ausschließlich als Belarus bezeichnet. Bei China erfolgt im Fall des eingeschränkten Geltungsbereichs eines Übereinkommens in der Volksrepublik ein Hinweis auf die Sonderverwaltungsregionen Hongkong bzw Macau sowie gegebenenfalls die Nennung der Republik Taiwan. Bei Staaten mit Außengebieten³⁷ erfolgt bei der Ratifikation eines Übereinkommens bzw der Beitrittserklärung die Angabe, auf welche Teile des Staatsgebietes sich dessen Geltung erstreckt; Änderungen diesbezüglich werden (ua im Bundesgesetzblatt II) bekanntgegeben.

4. Der praktischen Unterstützung bei der justiziellen Zusammenarbeit³⁸ in Zivilsachen zwischen den Mitgliedstaaten der EU in grenzüberschreitenden Zivilrechtssachen dient insbesondere das **Europäische Justizielle Netz** für Zivil- und Handelssachen (EJN). Seine Einrichtung ist eine flankierende Dienstleistungsmaßnahme der EU für

³⁴ Sie sind unter <http://eur-lex.europa.eu/> oder unter <http://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/agreements-conventions/> einsehbar (BGBl 2015 II 1682).

³⁵ Daher abweichende Mitteilungen hierzu insbes in den Publikationen der UN u der Haager Konferenz betr das Datum der Geltung für den Rechtsnachfolgestaat.

³⁶ Die derzeit maßgeblich sind abrufbar unter www.auswaertiges-amt.de/terminologie.

³⁷ So insbes Dänemark, Frankreich, Vereinigtes Königreich u Niederlande (zur Neuordnung dessen Staatsgebiets ohne Auswirkung auf die Geltung von internat ÜbK BGBl 2012 II 1027).

³⁸ Zu 20 Jahren justizieller Zusammenarbeit in Zivilsachen *Wagner*, IPRax 2019, 185; zur Situation nach dem Brexit *Wagner*, IPRax 2021, 2.

mit der Anwendung von Gemeinschaftsrecht befassende Gerichte und Behörden ohne inhaltliche Auswirkung auf bestehende Rechtsakte der Union und Staatsverträge. Rechtsgrundlagen des EJN sind die Entscheidung des Rates vom 28.5.2001³⁹ sowie die Änderungsentscheidung des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18.6.2009⁴⁰, zusammengefasst in der EJN-Entscheidung (konsolidierte Fassung)⁴¹ mit Anwendungsbeginn im Wesentlichen am 1.1.2011. Mitglieder des EJN sind alle EU-Mitgliedstaaten mit Ausnahme des sich an der justiziellen Zusammenarbeit nicht beteiligenden (oben I 3 bei Fn 22) Dänemarks.

Das EJN als pragmatisches Instrumentarium der ergänzenden Rechtshilfe im Wege direkter Kommunikation zwischen Anwendern europäischen Gemeinschaftsrechts beruht im Wesentlichen auf der Errichtung von Kontaktstellen in allen Mitgliedstaaten für gegenseitige Unterstützung (zB bei der Erledigung von Rechtshilfeersuchen)⁴² und die Ernennung von Verbindungsrichtern durch die Mitgliedstaaten als konkrete Ansprechpartner bei der Bearbeitung grenzüberschreitender Familienrechtsstreitigkeiten⁴³.

Das EJN ist eingebunden in das **Europäische Justizportal** als zentrale elektronische Anlaufstelle für den Justizbereich⁴⁴ mit breit gefächerten Informationen (gegliedert ua nach den Zielgruppen Bürger, Unternehmen, Rechtsberufe, Gerichte) über das Gemeinschaftsrecht, das nationale Recht der Mitgliedstaaten und über Wege der internationalen Zusammenarbeit. Informationen⁴⁵ gibt es mit Bedeutung für das Familienrecht insbesondere zu: Recht, Rechtsprechung, Gerichtsorganisation, EJN für Zivilsachen, Dynamische Formulare, Arbeitshilfen für Gerichte und Juristen sowie zum Europäischen Gerichtsatlas für Zivilsachen. Dieser eröffnet einen Zugang zu Informationen im Bereich der gerichtlichen Zusammenarbeit in Zivilsachen ua über die Anwendung verschiedener Instrumente des Gemeinschaftsrechts und die für deren Umsetzung in den Mitgliedstaaten zuständigen Gerichte und Behörden (mit deren Kontaktdaten). Ebenfalls hier zu finden sind die in den verschiedenen EU-Rechtsakten vorgeschriebenen Formblätter, die direkt ausgefüllt und online versendet werden können⁴⁶.

³⁹ E 2001/470/EG des Rates v 28.5.2001 über die Einrichtung eines Europ Justiziellen Netzes für Zivil- u Handelssachen (ABl 2001 L 174 v 27.6.2001, S 25). Ausdehnung des EJN auf die Verwaltungszusammenarbeit (auch in Zivilsachen) gem Durchführungsbeschluss (EU) 2019/1253 der Kommission v 22.7.2019 (ABl L 195 v 23.7.2019, S 40).

⁴⁰ E 2009/568/EG des europ Parlaments u des Rates v 18.6.2009 (ABl L 168 v 30.6.2009, S 35), ua zur Öffnung des EJN für die Berufskammern, die die Angehörigen der Rechtsberufe vertreten (so insbes Notare, Rechtsanwälte, Gerichtsvollzieher). Zum Beobachterstatus des Vereinigten Königreichs im EJN *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2022, 97ff, 101.

⁴¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:02001D0470-20110101&qid=1417774642763&from=DE> oder www.bundesjustizamt.de/DE/Themen/Gerichte/Behoerden/EJNZH/Start/Ueberblick_node.html.

⁴² Dt Kontaktstelle auf Bundesebene ist das Bundesamt für Justiz; daneben besteht für jedes Bundesland jeweils eine Landeskontaktstelle; dazu sowie zu

den Kontaktdaten der dt Verbindungsrichter(innen) u näheren Informationen zu ihrer Tätigkeit siehe www.bundesjustizamt.de/ (Europäisches Justizielles Netz für Zivil- u Handelssachen: Deutsche Kontaktstellen/Deutsche Verbindungsrichterinnen u -richter im EJN).

⁴³ Bereits seit 1989 existiert das von der Haager Konferenz unterstützte Haager Verbindungsrichternetzwerk mit derzeit 183 Richtern aus 83 Staaten. Eingehend zur grenzüberschreitenden direkten Kommunikation von in- u ausl Richtern in konkreten Rechtsfällen des internat Familienrechts *Menne*, JZ 2017, 332 mwN u umfassenden weiterführenden Internetadressen; *derselbe*, FamRZ 2017, 1517 u IPRax 2020, 86.

⁴⁴ Siehe http://ec.europa.eu/civiljustice/index_de.htm.

⁴⁵ Abrufbar <https://e-justice.europa.eu/home.do?plang=de&action=home>. S auch den Leitfaden für die Rechtspraxis zur Justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen in der EU, abrufbar unter https://e-justice.europa.eu/content_ejn_s_publications-287-de.do.

⁴⁶ Abrufbar unter https://e-justice.europa.eu/321/DE/european_judicial_atlas_in_civil_matters.