

# ■ Peru

Von Dr. *Jürgen Samtleben*, Hamburg

Stand: 15.1.2025

## Abkürzungen\*

ActJur	Actualidad jurídica	Res	Resolución
AJ	Anales Judiciales	ResAdm	Resolución Administrativa
CC	Código Civil	ResDir	Resolución Directoral
CPC	Código Procesal Civil	ResGer	Resolución Gerencial
CS	Corte Suprema	ResJf	Resolución Jefatural
CSup	Corte Superior	ResLeg	Resolución Legislativa
Cuadernos	Cuadernos de investigación y jurisprudencia	ResMin	Resolución Ministerial
DL	Decreto-Ley	ResPres	Resolución de Presidencia
DLeg	Decreto Legislativo	ResSec	Resolución Secretarial
DS	Decreto Supremo	RevDerCPol	Revista de Derecho y Ciencia(s) Política(s)
DU	Decreto de Urgencia	RevForo	Revista del Foro
Exp	Expediente	Rev jur Perú	Revista jurídica del Perú
GacCPC	Gaceta civil & procesal civil	RevPerDerInt	Revista Peruana de Derecho Internacional
GeschO	Geschäftsordnung	RevPerJur	Revista Peruana de Jurisprudencia
Gesetzentw	Gesetzentwurf	TribConst	Tribunal Constitucional (bis 1992: Tribunal de Garantías Constitucionales)
J	Juzgado	TribReg	Tribunal Registral
LOPJ	Ley Orgánica del Poder Judicial	VRÜ	Verfassung und Recht in Übersee (Zeitschrift)
NormLeg	Normas Legales	ZRegG	Grundlegendes Gesetz über das Nationale Identifikations- und Zivilstandsregister
ÖStA	Österreichisches Standesamt (Zeitschrift)	ZRHO	Rechtshilfeordnung für Zivilsachen
PL	Proyecto de Ley		
PUC, PUCP	Pontificia Universidad Católica (del Perú)		
Reformentw	Reformentwurf		

### Abgekürzt zitierte Literatur

*Aguilar Llanos*, La familia en el Código Civil Peruano, 2008  
*Bertel*, Multilevel governance in Südamerika, Das Dezentralisierungsmodell der peruanischen Verfassung, 2013  
*Castillo Freyre*, Derecho de familia, 2 Bde, 2023  
*Gómez Apac*, El sistema legislativo peruano, Rev jur Perú 2005 Nr 62, 255 ff  
*Hawie Lora*, Manual de jurisprudencia de derecho de familia, 2015  
*Hinostrza Minguez*, Procesos judiciales derivados del Derecho de Familia, 2008  
*Lovón Ruiz-Caro*, Funciones consulares, Política exterior y desarrollo, 2002  
*Meyer-Lindenberg/Schmidt-Schlegel/Moosmayer*, Das Staatsangehörigkeitsrecht in Bolivien u Peru, 1963  
*Meza Ingar*, La institución familiar en Latinoamérica, RevDerCPol 2011, 63 ff

*Meza Torres* (Hrsg), Estudios sobre los problemas y soluciones actuales del derecho civil, Bd I, 2023  
*Samtleben*, Rechtspraxis u Rechtskultur in Brasilien u Lateinamerika, 2010 (zit: *Samtleben*, Rechtspraxis)  
*Samtleben*, Internationales Privat- und Prozessrecht in Lateinamerika, Bd I, 2023 (zit: *Samtleben*, IPPR)  
*Söhngen*, Das IPR v Peru, 2006  
*Torres Carrasco* (Hrsg), Patria potestad, tenencia y alimentos, 2014  
*Torres Carrasco* (Hrsg), Claves para ganar los procesos de alimentos, 2016  
*Torres Maldonado*, La responsabilidad civil en el derecho de familia, 2016  
*Zárate del Pino*, Problemática acerca del nombre de las personas, RevDerCPol 2002 Nr 1, 273 ff

### Gesetzestexte und Rechtsprechung online

Die Verfassungen von 1993 und 1979 sowie sämtliche Gesetze und Parlamentsbeschlüsse sind in der Datenbank des Kongresses enthalten: <https://www.leyes.congreso.gob.pe>, Gesetzentwürfe sind dagegen unter

<https://www.congreso.gob.pe> abrufbar. Zugang zur Rechtsprechung findet man über die eigene Datenbank der Justiz: <https://jurisprudencia.pj.gob.pe/jurisprudenciaweb/faces/page/inicio.xhtml>.

\* Allg Abkürzungen s iÜ in diesem Werk Ordner I »Abkürzungsverzeichnis«.

## Inhalt

- I. Vorbemerkungen 4
- II. Staatsangehörigkeitsrecht 14
  - A. Einführung 14
  - B. Die gesetzlichen Bestimmungen 19
    - 1. Verfassung v 29.12.1993 19
    - 2. Staatsangehörigkeitsgesetz v 3.1.1996 20
- III. Ehe- und Kindschaftsrecht 22
  - A. Einführung 22
    - 1. Rechtsquellen 22
    - 2. Internationale Abkommen 25
    - 3. Internationales Privatrecht 28
    - 4. Internationales Verfahrensrecht 31
    - 5. Personenrecht 32
    - 6. Eherecht 35
    - 7. Partnerschaftsrecht 43
    - 8. Kindschaftsrecht 46
    - 9. Unterhaltsrecht 51
    - 10. Namensrecht 54
    - 11. Personenstandsrecht 58
  - B. Die gesetzlichen Bestimmungen 62
    - 1. Verfassung v 29.12.1993 62
    - 2. Zivilgesetzbuch v 24.7.1984 63
    - 3. Gesetz über das nichtstreitige Verfahren der einverständlichen Trennung und späteren Scheidung in den Gemeindeverwaltungen und Notarbüros v 15.5.2008 109
    - 4. Gesetz zur Regelung des Prozesses über die gerichtliche Abstammung[sfeststellung] der nichtehelichen Vaterschaft v 7.1.2005 idF v 2.8.2017 110
    - 5. Kinder- und Jugendgesetzbuch v 2.8.2000 112
    - 6. Gesetzgebungsdekret zum Schutz der Mädchen, Jungen und Jugendlichen ohne elterliche Betreuung oder in Gefahr, sie zu verlieren v 29.12.2016 121
    - 7. Grundlegendes Gesetz über das Nationale Identifikations- und Zivilstandsregister v 11.7.1995 131
    - 8. Gesetz über die notarielle Zuständigkeit in Nichtstreitigen Angelegenheiten v 20.9.1996 133

## I. Vorbemerkungen

Peru ist seit seiner Loslösung von Spanien 1821 eine unabhängige Republik. Das Staatsgebiet umfasst eine Fläche von rund 1,3 Millionen qkm. Die Bevölkerung zählt über 30 Millionen Menschen und besteht aus verschiedenen ethnischen Gruppen (darunter etwa 45% Indigene und 35% Mestizen)<sup>1</sup>. Rund zweieinhalb Millionen Peruaner leben im Ausland, vor allem in den USA, Japan und Europa; in neuerer Zeit werden verstärkte Anstrengungen unternommen, diesen Teil der Population an das Mutterland anzubinden bzw heimzuziehen<sup>2</sup>. Offizielle Amtssprache ist das Spanische, daneben in bestimmten Landesteilen auch Quechua und Aymara sowie weitere lokale Sprachen nach näherer gesetzlicher Regelung (Gesetz Nr 29735 v 2011<sup>3</sup>). Vorherrschende Religion ist die katholische, in den ländlichen Gebieten verbunden mit ursprünglichen Traditionen; daneben ist zunehmend der starke Einfluss der evangelikalen Bewegung spürbar. Die Religionsfreiheit ist gesetzlich garantiert<sup>4</sup>. Die Währungseinheit ist seit 2015 wieder der Sol (Gesetz Nr 30381)<sup>5</sup>.

1. Grundlage für das peruanische **Staatswesen** ist noch heute die Verfassung von 1993, die nach dem vorangegangenen »Selbstputsch« des damaligen Präsidenten Fujimori ausgearbeitet und durch ein zweifelhaftes Referendum bestätigt wurde. Obwohl ihre Fortgeltung nach dessen Sturz im November 2000 zunächst heftig umstritten war, hat sie inzwischen durch Anerkennung in der politischen Praxis weitgehende Legitimation erlangt<sup>6</sup>. Danach ist Peru eine demokratische Republik und ein dezentralisierter Einheitsstaat mit der Hauptstadt Lima (und der »historischen Hauptstadt« Cusco<sup>7</sup>). An der Spitze des Staates steht der Präsident, der unmittelbar vom Volk auf fünf Jahre gewählt wird; eine unmittelbare Wiederwahl ist seit 2000 ausgeschlossen. Der zuletzt 2021 gewählte Präsident Castillo wurde im Dezember 2022 nach seinem Putschversuch vom Parlament abgesetzt<sup>8</sup>. Die Übernahme der Regierung durch die

1 Eine differenziertere Übersicht findet sich unter [www.peru-spiegel.de](http://www.peru-spiegel.de) (Abruf am 15.11.2024). Zum Grundrecht auf ethnische und kulturelle Identität s die Rspr des TribConst bei *Salomé Resurrección*, Rev jur Perú 2008 Nr 92, 75 ff u jetzt Art 89 Abs 2 Verf idF durch G 32189 v 2024. Gegen Rassendiskriminierung DS 013-2021-MC, geänd durch DS 007-2024-MC.

2 S die KonsularVO (DS 32-2023-RE), Art 77–81; G 29495 v 2010 über die »Consejos de Consulta de las Comunidades Peruanas en el Exterior«, dazu Reglamento DS 057-2010-RE, NormLeg 419, 172, geänd durch DS 027-2012-RE, ebd 445, 81; ferner G 30001 v 2013 idF v G 31827 v 2023 über finanzielle Anreize zur Rückkehr nach Peru, dazu Reglamento DS 035-2013-RE, NormLeg 459, 150; zu Gebührenermäßigungen DS 061/64-2006-RE, ebd 364, 200 f, 351 u DS 014-2010-RE, ebd 418, 42; zur Mitwirkung bei der Werbung für Peru G 31641 v 2022; zur Einbeziehung in das Gesundheitssystem G 32016 v 2024; zur rentenrechtl Situation *Rubio Flores*, ActJur 2017 Nr 287, 208 ff. Der 18. Oktober wurde zum »Tag der Auslandsperuaner« erklärt, DS 060-2006-RE v 14.9.2006, NormLeg 364 I 188. Sie unterliegen der allg Wahlpflicht u sollen nach verschiedenen Gesetzesinitiativen auch einen eigenen Wahlkreis erhalten.

3 Geänd durch G 31968 v 2024; Reglamento: DS 004-2016-MC. Eingehend dazu *Rousseau/Dargent*, Journal of Politics in Latin America 2019, 161, 172 ff; zur Berücksichtigung im Gerichtsverfahren *Ledesma Narváez*, GacCPC 2017 Nr 45, 145 ff; für eine zweisprachige Erziehung G 27818 v 2002.

4 G 29635 v 2010; Reglamento: DS 006-2016-JUS. Zur Rspr des Verfassungsgerichts s die Übersicht in ActJur 2018 Nr 291, 169 ff.

5 Für Zoll- u Konsularzwecke ist dagegen der »Sol Consular« maßgebend, der dem Wert v 1 US-Dollar entspricht; DL 22396 v 1978 u DS 045-2003-RE v 19.3.2003, Art 1, NormLeg 322 I 367. Die Ausgabe elektronischen Geldes regelt G 29985 v 2012.

6 Eingehend dazu *Samtleben*, Rechtspraxis, S 529 ff mwN.

7 Art 49 Verf; zur Bedeutung dieser historischen Reminiszenz s den Gesetzentw PL 4282/2010-CR. Durch G 29856 v 2012 wurde Jauja zur »ersten« Hauptstadt v Peru erklärt. Für Ayacucho als »Hauptstadt der Befreiung« s den Gesetzentw PL 3565/2013-CR.

8 Res 001-2022-2023-CR, El Peruano v 7.12.2022 (Edición extraordinaria).

Vizepräsidentin Boluarte führte zu landesweiten Protesten und einer instabilen politischen Lage. Die Gesetzgebung wird durch den Kongress ausgeübt, der nach der Verfassung von 1993 aus einer einzigen Kammer bestand. Mit den nächsten Neuwahlen kehrt Peru zum Zweikammersystem mit Senat und Abgeordnetenversammlung zurück (Gesetz Nr 31988 v 2024)<sup>9</sup>.

In Anlehnung an die bestehenden 24 Departements wurden ab 2002 im Zuge der Dezentralisierung 25 autonome Regionen geschaffen, denen eigenständige Verwaltungsbefugnisse übertragen sind (Gesetz Nr 27680 v 2002 mit späteren Änderungen; die 25. Region entspricht der Verfassungsprovinz Callao)<sup>10</sup>. Die vorgesehene Zusammenfassung zu größeren Regionen scheiterte 2005 in einer Volksabstimmung. Stattdessen soll nun die in der Verfassung vorgesehene Koordination der Verwaltungsaufgaben mehrerer Regionen untereinander verstärkt werden (mancomunidad regional, Gesetz Nr 29768 v 2011 idF v Gesetz Nr 30804 v 2018<sup>11</sup>). Untere Verwaltungseinheiten sind die Provinzen und Distrikte, denen die Verfassung ebenfalls beschränkte Autonomie zugesteht (dazu Gesetz Nr 27972 v 2003<sup>12</sup>, zuletzt geändert durch Gesetz Nr 32096 v 2024). Auch auf dieser Ebene wird der Zusammenschluss zu größeren Einheiten angestrebt, im Wege der Fusion von Distrikten (Gesetz Nr 29021 v 2007)<sup>13</sup> oder ebenfalls durch Koordination der Verwaltungsaufgaben (mancomunidad municipal, Gesetz Nr 29029 v 2007, zuletzt geändert durch Gesetzgebungsdekret Nr 1445 v 2018)<sup>14</sup>. Die Übergabe der Verwaltungsaufgaben auf regionaler und lokaler Ebene bei Mandatswechsel regelt das Gesetz Nr 30202 v 2014 (geändert durch Gesetz Nr 31771 v 2023). Daneben garantiert die Verfassung in Art 89 ausdrücklich die Selbstverwaltung der ländlichen Gemeinschaften (comunidades campesinas, Gesetz Nr 24656 v 1987, zuletzt geändert durch Gesetz Nr 30982 v 2019)<sup>15</sup> sowie der indigenen Gemeinschaften (comunidades nativas, Dekret-Gesetz Nr 22175 v 1978 idF v Gesetzgebungsdekret Nr 2 v 1980)<sup>16</sup>. Dem Verfassungsgericht mit (symbolischem) Sitz in Arequipa ist die Verfassungskontrolle der Gesetze und die letztinstanzliche Entscheidung über Grundrechtsverletzungen übertragen<sup>17</sup>. Auch die peruanische Nationalhymne, geregelt im Gesetz Nr 1801 v 1913, war Gegenstand einer Entscheidung des Verfassungsgerichts<sup>18</sup>.

<sup>9</sup> Dies war noch 2018 in einem Referendum mit großer Mehrheit abgelehnt worden; s die Frage in DS 101-2018-PCM, ActJur 2018 Nr 300, 179, zum Ergebnis Res 0002-2019-JNE.

<sup>10</sup> Eingehend dazu und zum Folgenden *Bertel* S 53 ff, 81 ff, 240 f u *dies*, VRÜ 2019, 7 ff.

<sup>11</sup> S dazu Reglamento DS 22-2020-PCM, El Peruano v 9.2.2020.

<sup>12</sup> S dazu *Bertel* S 92 ff.

<sup>13</sup> S dazu Reglamento DS 075-2008-EF, NormLeg 397, 129.

<sup>14</sup> S dazu Reglamento DS 021-2020-PCM, El Peruano v 9.2.2020.

<sup>15</sup> S dazu *Espinoza Espinoza*, Derecho de las Personas, 7. Aufl 2014, S 443 ff, 458 ff.

<sup>16</sup> Ebd S 449 ff. Der Ausdruck »nativo« (eigentlich: eingeboren) bezeichnet die Waldindios im Gegensatz zu den Hochlandindios (= campesinos). Der in der Indige-

nen-Gesetzgebung (G 28736 v 2006 mit DS 008-2007-MIMDES, NormLeg 386, 56) verwendete Begriff »pueblos indígenas« ist damit nicht identisch (so ausdrücklich G 29785 v 2011, Art 7 Abs 4). Zur Autonomie der comunidades nativas s TribConst 11.9.2012, Rev jur Perú 2012 Nr 141, 56 mit Annm *Trujillo Solís*, ebd 70 ff.

<sup>17</sup> Näher *Samtleben*, Rechtspraxis, S 534 ff, 538 ff; *Bertel* S 186 ff. Das Gericht kann aber auch an jedem anderen Ort tagen, s dazu TribConst 9.12.2010, Rev jur Perú 2010 Nr 122, 94 mit Annm *Berrios Llano*; tatsächlich finden die meisten Verfahren in Lima statt, ebd 99. Zur neueren Rspr des Verfassungsgerichts s *Alvites*, Derecho PUCP 2018 Nr 80, 361 ff; *Huerta*, ebd 2023 Nr 90, 415 ff; speziell zum Familienrecht: El derecho de familia en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional y la Corte Suprema, 2019.

<sup>18</sup> TribConst 18.5.2005, Exp 0044-2004-AI/TC; s dazu den Gesetzentwurf PL 2021/2012-CR.

2. Das peruanische Recht kennt eine Vielzahl unterschiedlicher **Rechtsquellen**, deren Verhältnis zueinander die Verfassung v 1993 zT ausdrücklich regelt<sup>19</sup>. Oberste Rechtsquelle ist danach die **Verfassung** selbst, die nur unter erschwerten Voraussetzungen geändert werden kann (Art 206 Verf) und allen anderen Normen vorgeht (Art 51, 138 Abs 2 Verf). Die Verfahren, in denen die Verfassungswidrigkeit niederrangiger Rechtsnormen geltend gemacht werden kann, sind im Verfassungsprozessgesetzbuch geregelt (jetzt G Nr 31307 v 2021, geändert durch G 31583 v 2022 und G 32153 v 2024<sup>20</sup>). Für die konkrete Normenkontrolle bestimmt dessen Art VII: Im Konflikt zwischen der Verfassung und einer niederrangigen Norm muss der Richter der ersteren den Vorzug geben, »sofern es für die Entscheidung des Rechtsstreits darauf ankommt«. Auch muss er zunächst versuchen, den Konflikt im Wege der verfassungskonformen Auslegung zu lösen. Die Entscheidung wirkt nur für den Einzelfall und muss dem Obersten Gerichtshof zur Überprüfung vorgelegt werden (Art 14 LOPJ). Auch in einem Grundrechtsschutzverfahren (proceso de amparo) kann eine gesetzliche Regelung direkt angegriffen werden, wenn diese den Einzelnen unmittelbar und konkret in seinen verfassungsmäßigen Rechten berührt<sup>21</sup>. Mit Wirkung inter omnes kann die Verfassungswidrigkeit von Gesetzen dagegen nur durch das Verfassungsgericht in einem besonderen Verfahren festgestellt werden (Art 202–204 Verf), das in Art 74, 76 ff, 97 ff des Verfassungsprozessgesetzbuchs näher geregelt ist. Diesem abstrakten Normenkontrollverfahren unterliegen alle Vorschriften mit Gesetzesrang einschließlich der entsprechenden regionalen und lokalen Rechtsakte (Art 200 Nr 4 Verf)<sup>22</sup>. Bei anderen Rechts- und Verwaltungsvorschriften ist stattdessen zur abstrakten Normenkontrolle die Popularklage zu den ordentlichen Gerichten gegeben (Art 200 Nr 5 Verf), heute geregelt in Art 74 f, 80 f u 83 ff des Verfassungsprozessgesetzbuchs<sup>23</sup>.

Die **Staatsverträge** sind nach der jetzigen Verfassung ein Teil der nationalen Rechtsordnung mit Gesetzesrang und unterliegen als solche auch der verfassungsgerichtlichen Kontrolle (Art 55, 200 Nr 4 Verf)<sup>24</sup>. Sie bedürfen der vorherigen Zustimmung des Parlaments, wenn sie die Menschenrechte, die Souveränität oder die Staatsverteidigung betreffen, ferner soweit sie finanzielle Auswirkungen haben, die bestehende Gesetzgebung ändern oder gesetzgeberische Maßnahmen verlangen; in diesen Fällen bedarf auch die Kündigung der Zustimmung des Parlaments (Art 56, 57 Abs 3 Verf). Das nähere Verfahren regeln das Gesetz Nr 26647 v 1996 und die Geschäftsordnung des

<sup>19</sup> Grundlegend zur Normenhierarchie TribConst 3.10.2003, NormLeg 329 I 395; ausf Übersicht bei *Gómez Apac* S 255 ff; s auch *Palomino Manchego*, RevDerCPol 2008, 115, 124 ff. Einen Überblick über die Entwicklung des peruan Rechtssystems geben *Furnish*, American Journal of Comparative Law 1971, 91 ff u *Muente Schwarz*, Codicillus (Pretoria) 1988 Nr 1 S 14 ff. Zur Bedeutung des nichtstaatlichen (informellen) Rechts in Peru s *Ardito*, Journal of Legal Pluralism 1997, 1 ff mwN; *Arce Ortiz*, Derecho PUC 2004, 139 ff; *Guevara Gil*, Global Jurist Frontiers 2006, Issue 1, Art 1.

<sup>20</sup> Für die Normenkontrolle enthält das G keine Änderungen gegenüber dem bisherigen Recht; s dazu *Samtleben*, Rechtspraxis, S 537 f, 545 ff.

<sup>21</sup> Art 45 Nr 7 Verfassungsprozessgesetzbuch; zur Rechtsprechung *Samtleben*, Rechtspraxis, S 543.

<sup>22</sup> Vgl dazu *Gómez Apac* 261 ff, 269 ff; *Bertel* S 133 ff, zur Normenkontrollklage ebd S 135 ff, 140 f.

<sup>23</sup> Vgl dazu *Castillo Calle*, ActJur 2014 Nr 243, 175 ff; *Castillo Córdova*, ebd Nr 246, 219 hält auch eine Überprüfung durch das Verfassungsgericht im Zusammenhang mit einer Normenkontrollklage für möglich.

<sup>24</sup> Eine solche Kontrolle ist aber erst nach ihrem Inkrafttreten möglich; eine vorherige Anfechtung des Zustimmungsgesetzes ist ausgeschlossen, TribConst 20.11.2007, Rev jur Perú 2008 Nr 83, 50. Zur neueren Rspr des Verfassungsgerichts krit *Gamero Urmeneta*, Rev jur Perú 2010 Nr 136, 51 ff; *López Echevarría*, RevPerDerInt 2012 Nr 145, 55 ff.

Kongresses<sup>25</sup>. Falls sie die Verfassung tangieren, ist das für deren Änderung vorgesehene Verfahren einzuhalten (Art 57 Abs 2, Art 206 Verf). Dagegen wurden die Bestimmungen der Verfassung v 1979, die den Vorrang der Staatsverträge vor den Gesetzen und den Verfassungsrang der Staatsverträge über Menschenrechte begründeten, in die geltende Verfassung nicht übernommen; das Verhältnis zwischen Staatsverträgen und Gesetzen ist seither in Peru umstritten<sup>26</sup>. Nach der Vierten Übergangsbestimmung der Verfassung sind aber die Vorschriften über die Grundrechte im Sinne der Menschenrechtsverträge zu interpretieren<sup>27</sup>.

Zu den Akten der **Gesetzgebung** gehören nicht nur die vom Kongress oder kraft Delegation von seiner Ständigen Kommission erlassenen Gesetze (*Leyes*), deren Zustandekommen in der Verfassung besonders geregelt ist (Art 103–109), sondern ebenso die Parlamentsbeschlüsse (*Resoluciones Legislativas*), die Gesetzgebungsdekrete (*Decretos Legislativos*) sowie die Notverordnungen (*Decretos de Urgencia*). Auf alle diese Rechtsnormen mit Gesetzesrang bezieht sich das Gesetz Nr 26889 v 1997, das nähere Vorschriften für die Abfassung und den Aufbau sowie für die Publikation der Gesetze enthält<sup>28</sup>. Sie können durch spätere Gesetze auch stillschweigend aufgehoben werden (Art I CC, Gesetz Nr 27412 v 2001 mit DS 044-2001-PCM). Besonders hervorgehoben werden in der Verfassung die grundlegenden Gesetze (*Leyes Orgánicas*), die zur Organisation der staatlichen Strukturen oder der Ausführung einer Verfassungsbestimmung erlassen werden und einer qualifizierten Mehrheit bedürfen (Art 106 Verf)<sup>29</sup>. Besondere Anforderungen gelten auch für die Auslegungsgesetze (*Leyes Interpretativas*), die den möglichen Inhalt einer früheren Gesetzesnorm konkretisieren (Art 102 Verf)<sup>30</sup>. Die Gesetzgebungsdekrete (*Decretos Legislativos*) sind Verordnungen mit Gesetzeskraft, die auf einer ausdrücklichen gesetzlichen Ermächtigung beruhen (Art 104, 125 Nr 2 Verf); in der Praxis wird davon in weitem Umfang Gebrauch gemacht<sup>31</sup>. Außerdem kann der Präsident aus eigenem Recht im Wirtschafts- und Finanzbereich (mit Aus-

**25** Reglamento del Congreso de la República, Edición oficial 2023, Art 76 Nr 1 lit f, Art 92. Nach der Verfassungsänderung von 2024 werden künftig die Rechte des Parlaments vom Senat wahrgenommen. Für beide Kammern werden schon jetzt die entspr Reglamentos ausgearbeitet, G 32135 v 2024.

**26** Für Fortgeltung der bisherigen Grundsätze *Landa*, Rev jur Perú 1998 Nr 16, 3 ff u RevPerDerInt 2005 Nr 129, 37 ff mwN; differenzierend *Gómez Apac* S 258 u 260; speziell zu den Verträgen über Menschenrechte s *Rodríguez Brignardello*, Rev jur Perú 1996 Nr 4, 91 ff; *Quispe Astoquilca*, ebd 2007 Nr 81, 11 ff; für den Vorrang dieser Verträge vor der Verf der Gesetzentw PL 3144/2013-CR.

**27** Im Juli 1999 widerrief Peru seine Unterwerfung unter die Zuständigkeit des Interamerik Gerichtshofs für Menschenrechte in San José (ResLeg 27152), was dieser aber nicht akzeptierte; E v 24.9.1999, *La Ley* (Buenos Aires) 2000-B, 72. S dazu *Hitters*, ebd 1999-F, 893 ff; *Casael*, Human Rights Law Journal 1999, 167 ff. Peru zog Anfang 2001 seinen Widerruf zurück (ResLeg 27401). Durch G 27775 v 2002 wurde die Erfüllung der gegen Peru ergangenen Entscheidungen geregelt; s dazu auch Art 122–124 des Verfassungsprozessgesetzbuchs.

**28** S dazu das Reglamento DS 007-2022-JUS, El Peruano v 6.10.2022, geändert durch DS 009-2022-JUS, El Peruano v 16.12.2022. Das G 31577 v 2022, geändert durch G 32120 v 2024, mit seinem Reglement, DS 007-2023-JUS, El Peruano v 30.8.2023, regelt die Nummerierung der G und verlangt unter Strafandrohung die Veröffentlichung innerhalb v 48 Stunden nach der Verkündung.

**29** Ein Vorrang vor den einfachen G ist damit nicht verbunden; diese können aber unmittelbar gegen Art 106 Verf verstoßen, so TribConst 27.8.2003, RevPerJur 2003 Nr 31, 21. Krit dazu *Bertel* 147 f, 243 f.

**30** Zu den einzelnen Voraussetzungen der »leyes interpretativas« s TribConst 24.10.2007, Rev jur Perú 2008 Nr 89, 55 mwN.

**31** Eine nachträgliche Kontrolle durch eine Kommission des Kongresses ist in Art 90 Gescho 2023 vorgesehen; instruktiv zu Inhalt und Umfang dieser Kontrolle der Gesetzentw PL 3711/2018-CR. Eine stärkere Kontrolle forderte ein Gesetzentw v 2008 (PL 2606/2008-CR) mit zahlreichen Beispielen für einen extensiven Gebrauch der Ermächtigung.

nahme der Steuern) »außerordentliche Maßnahmen« in Form von Notverordnungen (Decretos de Urgencia) treffen (Art 118 Nr 19 und Art 74 Abs 3 Verf), denen die Verfassung ebenfalls Gesetzeskraft beilegt<sup>32</sup>. Dieses Recht steht dem Präsidenten auch nach Auflösung des Kongresses bis zur Neuwahl zu<sup>33</sup>. Daneben gelten noch die Dekret-Gesetze (Decretos-Leyes) früherer De-facto-Regime fort, darunter viele, die in den Jahren 1992–1993 von dem damaligen Präsidenten nach seinem »Selbstputsch« aufgrund einer Eigenermächtigung erlassen wurden (DL Nr 25418 v 6.4.1992, Art 5)<sup>34</sup>. Eine großangelegte Rechtsbereinigung wird mit einer Folge von Gesetzen unternommen, die eine systematische Übersicht darüber geben, welche Normen nicht oder nicht mehr in Kraft sind (Gesetze Nr 27372 v 2000, Nr 29477 v 2009, Nr 29563 und Nr 29629 v 2010, Nr 29744 v 2011 und zuletzt Nr 32114 v 2024)<sup>35</sup>. Die Gesetzgebung aufgrund von Volksbegehren regelt das Gesetz Nr 26300 v 1994 (wieder in Kraft gesetzt durch Gesetz Nr 27520 v 2001)<sup>36</sup>.

Unter dem Gesetz stehen die verschiedenen **Rechtsakte der Verwaltung**, deren hierarchische Ordnung in der Verfassung nur angedeutet wird (Art 51 Verf). Hierzu gehören an erster Stelle die von der Regierung in Ausführung der Gesetze erlassenen Rechtsvorschriften (Art 118 Nr 8 Verf). An ihrer Spitze stehen die vom Präsidenten unterzeichneten Regierungsdekrete (Decretos Supremos), danach folgen die Regierungserlasse (Resoluciones Supremas), die Ministerialerlasse (Resoluciones Ministeriales) und auf der Abteilungsebene der Ministerien die Direktorialerlasse (Resoluciones Directoriales). Inhaltlich kann es sich dabei um normative Regelungen oder um konkrete Verwaltungsakte handeln<sup>37</sup>. Auch andere Organe der Staatsverwaltung sowie die regionalen und lokalen Behörden können im Rahmen ihrer Zuständigkeit entsprechende Rechtsvorschriften erlassen. Verfahrensvorschriften zur Durchführung von Gesetzen ergehen häufig in Form von Reglements (Reglamentos), deren Rechtsqualität umstritten ist und von ihrer jeweiligen Struktur abhängt. Daneben gibt es eine Vielzahl von reinen Verwaltungsvorschriften (Resoluciones Administrativas) oder internen Anweisungen (Resoluciones Jefaturales), darunter Richtlinien (Directivas), Runderlasse (Circulares), Bekanntmachungen (Comunicados) und andere mehr<sup>38</sup>. In jedem Fall gehen Gesetz und Verfassung den im Verordnungs- und Erlasswege ergangenen Vor-

32 Dies war für die »medidas extraordinarias« unter der Verf 1979 umstr.; vgl CS 7.5.1993, Rev jur Perú 1996 Nr 1, 172. Ausf dazu *Cantuarias Salaverry/Oquendo Heraldo*, Derecho (PUC) 1991, 351ff; *Ruiz Molledo*, Rev jur Perú 2010 Nr 108, 75ff. Initiativen zur Kontrolle u Beschränkung dieser Gesetzgebungsermächtigung blieben erfolglos, s Gesetzentw PL 4146/2009-CR u PL 1490/2012-CR.

33 So regierte der Präsident nach Auflösung des Kongresses durch DS 165-2019-PCM v 30.9.2019 bis zur Neuwahl des Kongresses im Januar 2020 mit »Decretos de Urgencia«.

34 Vgl *Chevarría Montesinos*, NormLeg 2004 Nr 333 II 63ff (69); *Gómez Apac S* 260; allg dazu *Rubio Correa*, El sistema jurídico, 3. Aufl 1987, 132f.

35 Zum Problem der stillschweigenden Derogation s *Rioja Bermúdez*, ActJur 2019 Nr 211, 54ff. Das G 31772 v 2023 verpflichtet alle Behörden, Fälle der stillschweigen-

den Derogation dem Kongress und dem Justizministerium zu melden (Reglamento: DS 011-2023-Jus). S zuletzt ResDir 012-2023-EF/51.01, El Peruano v 9.11.2023.

36 S dazu *Wieland Conroy*, Derecho PUC 2009 Nr 61, 273ff. Aus neuerer Zeit s dazu die Änderungsentwürfe PL 3785, 4346, 4392, 4587 u 4588/2018-CR.

37 Vgl dazu *Rubio Correa*, El sistema jurídico, 3. Aufl 1987, S 136ff, 142f; *Bacacorzo*, RevForo 1992 Nr 1, 149 (155f); s TribConst 15.6.2000, NormLeg 296, A 3 zum Verhältnis von Regierungs- u Ministerialerlassen; instruktiv auch für den Bereich des Verteidigungsministeriums DS 01-2009-DE/SG, NormLeg 411, 22.

38 Einen guten Überblick über die verschiedenen Arten von Vorschriften geben die (hierarchischen) Indizes der »Normas Legales«; generell zur Normenhierarchie im Bereich der Verwaltung auch TribConst 22.12.2000, RevPerJur 2001 Nr 7, 84. Zur Umwandlung einer ResJf in Gesetzesrang s G 30639 v 2017 (Pisco).



schriften vor, was von jedem Gericht mit Wirkung für das konkrete Verfahren festgestellt werden kann (Art 138 Abs 2 Verf, Art 14 Abs 4 LOPJ)<sup>39</sup>. Ein solcher Verstoß der betreffenden Rechtsvorschrift gegen höherrangiges Recht kann auch generell durch Popularklage (Art 200 Nr 5 Verf) oder individuell durch ein Grundrechtsschutzverfahren (proceso de amparo) geltend gemacht werden<sup>40</sup>.

Im Bereich der **Regional- und Kommunalverwaltung** werden generelle Vorschriften in Form von regionalen oder kommunalen Satzungen (Ordenanzas) erlassen. Rechtsetzende Organe sind gemäß Art 191 und 194 Verf (idF durch Gesetz Nr 28607 v 2005) auf regionaler Ebene die Regionalräte (Consejos Regionales), auf der Ebene der Provinzen und Distrikte die jeweiligen Kommunalvertretungen (Concejos Municipales). Obwohl Art 200 Nr 4 Verf »regionale Normen von allgemeinem Charakter und kommunale Satzungen« als Gegenstand der abstrakten Normenkontrolle nennt, ist die Gesetzesqualität dieser Rechtsnormen umstritten<sup>41</sup>. Die Gesetze oder Regierungsdekrete der Zentralverwaltung gehen den regionalen oder lokalen Normen grundsätzlich vor<sup>42</sup>. Es kommt aber auch vor, dass der regionale Gesetzgeber unter Berufung auf Verfassung und Gesetz einem Regierungsdekret ausdrücklich die Gefolgschaft versagt<sup>43</sup>.

Die **Veröffentlichung** ist für alle Rechtsnormen in der Verfassung zwingend vorgeschrieben und Voraussetzung für ihre Geltung (Art 51 S 2 Verf)<sup>44</sup>. Die vom Kongress beschlossenen Gesetze sowie die von der Regierung und anderen Organen der Staatsverwaltung erlassenen Rechtsvorschriften werden im Amtsblatt »El Peruano« publiziert<sup>45</sup>. Der wesentliche Teil war früher auch in der zuletzt in Lima erschienenen Zeitschrift »Normas Legales« zugänglich, die mit dem Jahrgang 2013 eingestellt wurde. Zu Online-Fundstellen siehe oben Seite 2.

3. Die peruanische **Justiz** war in neuerer Zeit mehrfach Gegenstand gesetzgeberischer Eingriffe. Formell wird die Unabhängigkeit der rechtsprechenden Gewalt und die grundsätzliche Unabsetzbarkeit der **Richter** durch die Verfassung v 1993 garantiert (Art 139 Nr 2, Art 146 Abs 3 Verf). Dem war nach dem »Selbstputsch« des damaligen Präsidenten eine gründliche Säuberung der Justiz und die Entlassung von 185 Richtern

39 Der Oberste Gerichtshof hat aber mehrfach etwa im Mietrecht den Regierungsdekreten den Vorrang vor dem CC eingeräumt: CS 18.9.1987, Rev jur Perú 1988, 132; 11.1.1991, NormLeg 240, J-16; 17.9.1991, ebd 243, J-5.

40 S bei *Samtleben*, Rechtspraxis, S 547f; *Bertel* S 191ff.

41 Vgl dazu *Gómez Apac* S 261ff, 269ff; *Bertel* S 133ff, zur Normenkontrollklage ebd S 135ff, 140f.

42 Zum Vorrang der Regierungsdekrete vor regionalen Rechtsakten s TribConst 10.5.2004, RevPerJur 2004 Nr 45, 33.

43 So zB die Ordenanza der Region Tacna 002-2008-CR/GOB.REG.TACNA, NormLeg 393, 355, krit dazu der Kommentar im gleichen Band [comentarios S 11], ebenso die Ordenanza der Region Ayacucho 004-2010-GRA/CR, ebd 417, I-28; dagegen TribConst 19.12.2011, Exp 00025-2010-PI/TC u die Aufsätze in Rev jur Perú 2012 Nr 132, S 13–54 u 95–110 mit weiteren Beispielen.

44 S dazu TribConst 3.3.2006, RevPerJur 2006 Nr 70, 273 (Publikation im Internet nicht ausreichend); 29.8.2006, ebd S 277 (gilt nicht für interne Verfügungen); CS 21.11.1995, Rev jur Perú 1996 Nr 1, 161; 6.2.1997, NormLeg 261, A-3; 14.11.1997, RevPerJur 1999 Nr 2, 387; Municipalidad Lima, Ordenanzas 964–966 v 8.8.2006, NormLeg 363 I 145 (Rücknahme wegen fehlender Veröffentlichung). Zum Problem der »geheimen Normen« s den Gesetzentw PL 3082/2008-CR u den Gesetzentw PL 2345/2017-CR.

45 Aufgrund des Handelsabkommens mit den USA v 2006 wurde dazu eine ausf Regelung über die Veröffentlichung von Rechts- u Verwaltungsnormen erlassen, DS 001-2009-JUS, NormLeg 404, 218, geändert durch DS 015-2009-JUS, ebd 413, 129, u DS 014-2012, ebd 447, 227. Bestimmte kommunale Normen können in der elektronischen Version des Gesetzblattes veröffentlicht werden (G 31649 v 2022).

vorausgegangen<sup>46</sup>. In der Folge wurde der Einfluss der Exekutive auf die Justiz durch Einsetzung neuer Leitungsgremien weiter verstärkt und insbesondere die Berufung von provisorischen, jederzeit abrufbaren Richtern gefördert<sup>47</sup>. Diese Veränderungen wurden nach dem Sturz des Präsidenten rückgängig gemacht<sup>48</sup> und die Leitung der Justizverwaltung wieder dem mit hohen Richtern besetzten Exekutivrat der Justiz (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial) unter dem Vorsitz des Präsidenten des Obersten Gerichts übertragen; zur Erfüllung seiner Aufgaben ist ihm die Allgemeine Dienststelle der Justiz (Gerencia General del Poder Judicial) nachgeordnet<sup>49</sup>. Auch das geltende Recht bietet aber hinreichende Möglichkeiten für eine Kontrolle der Richter. Ihre Auswahl und Ernennung obliegt nach der Verfassung jetzt dem Nationalen Justizrat (Junta Nacional de Justicia; Art 150, 154–157 Verf)<sup>50</sup>. Er ist an die Stelle des früheren Nationalen Richterrats getreten, der nach einer Reihe von Korruptionskandalen aufgelöst wurde<sup>51</sup>. Die Voraussetzungen für die Ernennung haben im Gesetz über die Richterlaufbahn (Ley de la Carrera Judicial) eine eingehende Regelung gefunden, die aber die Lage der provisorischen Richter nur unzureichend erfasst<sup>52</sup>. Die Bewerber für das Richteramt müssen sich einem öffentlichen Auswahlverfahren unterziehen<sup>53</sup>. Die Richter müssen alle sieben Jahre im Amt bestätigt werden; die Ablehnung der Bestätigung ist gerichtlich nicht überprüfbar (so Art 142, 154 Nr 2 Verf)<sup>54</sup>. Jedoch hat das Verfassungsgericht in zahlreichen Entscheidungen diesen Grundsatz eingeschränkt und fordert ein objektives und transparentes Verfahren<sup>55</sup>. Darüber hinaus wurde das Verfahren auch von der Interamerikanischen Menschenrechtskommission gerügt, weil die Entscheidung über die Nichtbestätigung keine Begründung enthielt; daraufhin wurden viele Richter

46 DL 25422 v 1992 u weitere Dekretgesetze, zT vom Verfassungsgericht im amparo-Verfahren für unanwendbar erklärt; s bei *Samtleben*, Rechtspraxis, S 541. Ein nach dem Sturz Fujimoris erlassenes G zur Wiedereinstellung (G 27433 v 2001), das eine vorherige Überprüfung voraussetzte, wurde insoweit für verfassungswidrig erklärt, TribConst 13.3.2003, NormLeg 322 I 239 (bestätigt 17.10.2005, ebd 363 I 154), eine Wiederaufnahme früherer Disziplinarverfahren aber zugelassen (G 28517 v 2005).

47 Grundlegend G 26546 u 26623 v 1995/96; s dazu die krit Diskussion in Rev jur Perú 1996 Nr 2, 11–50. Eine Verfassungsklage scheiterte wegen des kurz zuvor veränderten Quorums an nur zwei (von sieben) Richtervoten: TribConst 29.10.1996, NormLeg 246, J-5; s dazu *Samtleben*, Rechtspraxis, S 536.

48 Zur Neuordnung des Justizsektors nach dem Sturz Fujimoris s G 27362, 27367 u 27368 v 2000.

49 G 27465 v 2001, ergänzt durch G 29755 v 2011. Organisationsreglement (ROF) des Consejo u der Gerencia: ResAdm 000321-2021-CE-PJ, El Peruano v 30.9.2021.

50 Aufgrund des Verfassungsreferendums v Dezember 2018 errichtet durch G 30904 v 2019, geändert durch G 31988 v 2024. Seine Aufgaben u Zusammensetzung sind geregelt in G 30916 v 2019 mit Übergangsregelung in G 30969 v 2019. Organisationsreglement (ROF): Res 036-2024-P-JNJ, El Peruano v 6.9.2024, S 58.

51 Das G 26397 v 1994 über den Nationalen Richterrat (Consejo Nacional de la Magistratura) wurde durch G 30833 v 2018 suspendiert u durch das G 30916 v 2019 aufgehoben; zur Entlassung der Mitglieder s G 30827 v 2018.

52 G 29277 v 2008, zuletzt geändert durch G 30943 v 2019; ausf dazu *Quispe Montesinos*, Rev jur Perú 2009 Nr 98, 165 178 u Nr 100, 251 262 (zu den provisorischen Richtern ebd S 166 f, 261 f u Art 65 f des G, ferner G 29393 v 2009). Einzelne Vorschriften des G wurden für verfassungswidrig erklärt durch TribConst 22.3.2010, NormLeg 419, 69 u 21.3.2011, ebd 431, 91.

53 S zum Auswahlverfahren G 30916 v 2019 über den Nationalen Justizrat, Art 28–34, zur Begründung der E auch TribConst 16.8.2012, Rev jur Perú 2012 Nr 134, 96 mit Anm *Bregaglio Lazarte*, ebd 105 ff. Für die konkrete Zuweisung der Richterstelle ist dagegen die Justizverwaltung zuständig (G 29277 v 2008, Art 33 Abs 1), ebenso für die Versetzung von Richtern (Art 82 Nr 12 LOPJ).

54 Krit dazu *Cerna Salazar*, Rev jur Perú 2005 Nr 61, 155 ff. Das nähere Verfahren regelt jetzt G 30916 v 2019 über den Nationalen Justizrat, Art 38–40.

55 TribConst 23.4.2004, RevPerJur 2004 Nr 40, 21; 22.6.2004, ebd Nr 41, 37; 17.3.2005, ebd 2005 Nr 58, 193; 12.8.2005, NormLeg 358 II 81 u 366 II 123; grundlegend 12.8.2005, ebd 358 II 85.

wieder eingestellt<sup>56</sup>. Die Nichtbestätigung steht einer neuen Bewerbung des Richters nicht entgegen<sup>57</sup>. Neben dieser regelmäßigen Überprüfung besteht auch die Möglichkeit der Absetzung wegen disziplinarischer Verfehlungen, die grundsätzlich unanfechtbar ist (so Art 154 Nr 3 Verf)<sup>58</sup>. Das Verfassungsgericht, das sich mehrfach mit der Absetzung hoher Richter wegen ihrer Amtsführung in spektakulären Fällen beschäftigen musste, überprüft aber auch diese Entscheidung nach verfassungsrechtlichen Kriterien<sup>59</sup>. Ein aus ausgesuchten Richtern bestelltes Kontrollgremium, die Nationale Behörde für die Kontrolle der Justiz (Autoridad Nacional de Control del Poder Judicial – ANCPJ) soll die Einhaltung der richterlichen Dienstpflichten überwachen<sup>60</sup>. Dazu sind regelmäßige Kontrollbesuche in den verschiedenen Gerichtsbezirken und Nachforschungen aller Art vorgesehen, um mögliche Korruptionsfälle aufzudecken; jeder Bürger kann sich auch mit seinen Beschwerden unmittelbar an die ANCPJ wenden<sup>61</sup>. Vorbereitung und Fortbildung der Richter sind Aufgabe der Richterakademie (Academia de la Magistratura)<sup>62</sup>. Die gesetzliche Bestimmung, welche den Zugang zum Richteramt auf Absolventen der Richterakademie beschränkte, wurde jedoch für verfassungswidrig erklärt<sup>63</sup>.

Der Aufbau der **ordentlichen Gerichtsbarkeit** ergibt sich aus dem Gerichtsverfassungsgesetz (Ley Orgánica del Poder Judicial) v 1991<sup>64</sup>. Ein neues Gerichtsverfassungsgesetz war Mitte 2002 vom Kongress beschlossen, aber von der Regierung gestoppt

<sup>56</sup> Näher dazu TribConst 11.2.2009, Rev jur Perú 2009 Nr 98, 85; 16.1.2012, ebd 2012 Nr 134, 96. Zu den Verhandlungen über die Wiedereinstellung s auch *Cerna Salazar*, Rev jur Perú 2005 Nr 61, 161, 185 ff u ResAdm 248-2007-CE-PJ, NormLeg 388, 42.

<sup>57</sup> So (entgegen Art 154 Nr 2 Verf) TribConst 13.4.2004, RevPerJur 2004 Nr 39, 155; 15.12.2004, NormLeg 348 II 195; 8.1.2006, Rev jur Perú 2007 Nr 73, 28 u 2009 Nr 96, 204.

<sup>58</sup> Die Absetzung u das Disziplinarverfahren sind jetzt geregelt im G 30916 v 2019 über den Nationalen Justizrat, Art 41–45, ferner im G über die Richterlaufbahn, Art 44–64; entspr für das Gerichtspersonal G 30745 v 2018, Art 40–63. Vgl auch den vom Obersten Gerichtshof erlassenen »Código de Ética del Poder Judicial« v 7.12.2018, GacCPC 2018 Nr 67, 308; Reglamento: ResAdm 081-2019, ebd 2019 Nr 70, 313.

<sup>59</sup> TribConst 29.8.2006, RevPerJur 2006 Nr 69, 203: Aufhebung der Absetzung eines Richters des Obersten Gerichtshofs wegen einer Entscheidung zu Ungunsten der peruan Steuerverwaltung (gleichwohl wurde später ein anderer Richter wegen derselben Entscheidung abgesetzt, NormLeg 2010 Nr 421 comentarios); anders 5.12.2008, Rev jur Perú 2009 Nr 95, 118: Bestätigung der Absetzung eines Richters des Obersten Gerichtshofs wegen seiner Kollusion mit dem damaligen Staatspräsidenten als Prozesspartei.

<sup>60</sup> S Art 102 ff LOPJ idF durch G 30943 v 2019 u Organisationsreglement (ROF): ResAdm 001-2023-JN-ANC-

PJ. Sie ist seit April 2022 an die Stelle des durch G 12149 v 2004 geschaffenen Amtes für die Kontrolle der Richterschaft (Oficina de Control de la Magistratura – OCMA) getreten. Dagegen ist das »Comité de Control Interno del Poder Judicial«, ResAdm 089-2018-P-PJ, nur zuständig für die Kontrolle der internen Verwaltungsabläufe.

<sup>61</sup> S dazu Art 102-A u 102-D LOPJ idF durch G 30943 v 2019.

<sup>62</sup> G 26335 v 1994; Statuten u Organisationsreglement (ROF) idF durch Res 23-2017-AMAG-CD.

<sup>63</sup> G 26397 v 1994, Art 22 lit c idF durch G 26696 v 1996, aufgehoben durch TribConst 25.4.2006, NormLeg 363 I 256; krit dazu *Urbano Valencia*, Rev jur Perú 2010 Nr 114, 253 ff. Ein neuer Gesetzentw will dieses Erfordernis wieder einführen, PL 3775/2018-CR.

<sup>64</sup> DLeg 767 v 1991, neu bekannt gemacht durch DS 017-93-JUS, NormLeg 205, 392 u 206, 333 ff, mit zahlreichen späteren Änderungen; s dazu das Organisationsreglement (ROF): ResAdm 226-2012-CE-PJ, NormLeg 451, 290. Neben der ordentlichen Gerichtsbarkeit existiert außer der Verfassungsgerichtsbarkeit nur die Militär- u die Schiedsgerichtsbarkeit (Art 139 Abs 1 Verf). Krit zur gesetzl Regelung der Militärgerichtsbarkeit TribConst 9.6.2004, RevPerJur 2004 Nr 45, 291 mit Anm *Muller Solón*, ebd 2005 Nr 51, 49, 71 ff u 26.8.2008, ebd 2008 Nr 92, 94; zur Schiedsgerichtsbarkeit s *Samleben*, Rechtspraxis, S 512 f.

worden; seither wurde an einer umfassenden Justizreform gearbeitet<sup>65</sup>. Diese Bestrebungen haben jetzt durch das Gesetz Nr 30942 v 2019 besondere Aktualität erhalten<sup>66</sup>. An der Spitze der ordentlichen Gerichtsbarkeit steht der Oberste Gerichtshof (Corte Suprema) in Lima, dem 20 Richter angehören<sup>67</sup>. Er ist zuständig für die Kassationsbeschwerde, die zuletzt durch Gesetz Nr 31591 v 2022 neu geregelt wurde<sup>68</sup>. Danach folgen die Obergerichte (Cortes Superiores) in den gesetzlich festgelegten Gerichtsbezirken. Die erstinstanzlichen Gerichte, die zumindest für jede Provinz errichtet werden, sind fachlich gegliedert (*juzgados especializados*), können aber auch verschiedene Zuständigkeiten umfassen (*juzgados mixtos*). Auf allen Ebenen der ordentlichen Gerichtsbarkeit können bei Bedarf zusätzliche temporäre Spruchkörper gebildet und mit provisorischen Richtern besetzt werden. Die Zuständigkeit für Ehe- und Kindschaftssachen liegt seit 1997 allgemein bei den Familiengerichten; die mit Berufsrichtern besetzten Friedensgerichte (*Juzgados de Paz Letrados*) sind in Familiensachen vor allem für Abstammungs- und Unterhaltsklagen zuständig (Art 53, 57 LOPJ idF des Gesetzes Nr 28457 v 2005, Art 547 CPC idF des Gesetzes Nr 29887 v 2012). Für kleinere Streitigkeiten und Schlichtungsverfahren sind daneben auch Laienrichter als Friedensrichter tätig<sup>69</sup>. In kleinen dezentralisierten Gerichtseinheiten (*módulos básicos de justicia*) werden verschiedene gerichtliche Funktionen zusammengefasst<sup>70</sup>. Diese können auch als bewegliche Gerichtseinheiten eingesetzt werden (*»justicia itinerante«*), um bedürftige Bevölkerungsschichten zu erreichen<sup>71</sup>. Außerdem wurde für geringfügige Streitigkeiten ein erleichtertes Schiedsverfahren eingerichtet<sup>72</sup>. In den ländlichen und indigenen Gemeinschaften können gerichtliche Funktionen von den dortigen Autoritäten ausgeübt

65 Durch G 28083 v 2003 wurde eine Kommission (CERIAJUS) einberufen, die 2004 ihren Plan vorgelegt hat, abgedr in *RevPerJur* 2004 Nr 39, 447ff. Zu seiner Durchführung wurde eine neue Kommission eingesetzt, DS 010-2005-JUS, NormLeg 351 I 435, geändert durch DS 010-2006-JUS, ebd 359 I 319. S dazu die Stellungnahme der Defensoría del Pueblo v 17.11.2006, ebd 366 I 356ff; vgl auch *Torres Vásquez*, Reforma constitucional en materia judicial, *Rev jur Perú* 2003 Nr 50, 3ff; *Monroy Apaza*, Una reforma judicial más ¿será la solución?, *RevDerCPol* 2007, 439ff; *Quiroga León*, La administración de justicia en el Perú, NormLeg 2005 Nr 354 II 151ff. Ein Schwerpunktthema der Zeitschrift *Derecho PUCP* 2009 Nr 62 ist der Justizreform gewidmet.

66 Durch dieses G wurde der »Consejo para la Reforma del Sistema de Justicia« geschaffen. Zu einem Pilotprojekt s *ResAdm* 124-2018-CE-PJ, *GacCPC* 2018 Nr 60, 302.

67 Organisationsreglement (ROF): *ResAdm* 000321-2021-CE-PJ, *El Peruano* v 30.9.2021.

68 S dazu die Beiträge in *GacCPC* 2022 Nr 114, 9–59, 189–201, 2023 Nr 115, 257–265, Nr 119, 249ff, Nr 120, 215ff u 2024 Nr 127, 193ff, Nr 134, 9ff u Nr 135, 17ff; zur vorangegangenen Reform von 2009 *Carrión Lugo*, *RevDerCPol* 2010, 215ff; *ders/Carrión Arauco*, *GacCPC* 2020 Nr 81, 275ff; *Valverde Gonzáles*, *Rev jur Perú* 2009 Nr 103, 307ff; krit *Quezada Rojas*, ebd 2012 Nr 133, 243ff u *Monroy Gálvez*, *GacCPC* 2021 Nr 100, 245ff; zu aktuellen Reformarbeiten *Hurtado Reyes*, ebd 2024 Nr 137,

135ff; zur historischen Entwicklung *Zabarburú Saavedra*, *RevPerJur* 2006 Nr 65, 3ff; grdsI zur Funktion des Obersten Gerichtshofs *Franziskovic Ingunza/Torres Angulo*, *Rev jur Perú* 2006 Nr 96, 398ff.

69 Nach Art 152 Abs 1 Verf werden die »Jueces de Paz« vom Volk gewählt; das nähere Verfahren regelt jetzt G 29824 v 2012, s dazu das Reglamento DS 007-2013-JUS, NormLeg 457, 265. Sie müssen auch die örtlich dominierende Volkssprache beherrschen. Eingehend zu ihren Befugnissen *Chaupis Huanca*, *GacCPC* 2021 Nr 93, 189–200. S ferner *Brandt*, Friedensgerichtsbarkeit als Alternative, Erfahrungen mit einem System der Streit-schlichtung in Peru, in: *Ahrens/Nolte*, Rechtsreformen u Demokratieentwicklung in Lateinamerika, 1999, S 207ff; zum historischen Hintergrund PL 2236/2007-CR.

70 Vgl dazu *Constance*, One-stop justice, IDBAmérica August 2003; für ein konkretes Beispiel s NormLeg 2007 Nr 377, 92.

71 G 31968 v 2023, Reglamento DS 012-2024-JUS. S schon für eine schwimmende Gerichtseinheit im Amazonasgebiet, *ResAdm* 274-2007-CE-PJ v 21.11.2007, NormLeg 394, 145, für städtische Randsiedlungen und ländliche Gebiete das Protokoll des Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, *ResAdm* 264-2017-CE-PJ, *ActJur* 2017 Nr 287, 82.

72 DS 016-2008-JUS v 28.11.2008 (Programa de Arbitraje Popular), NormLeg 402, 261; *ResMin* 0639-2008-JUS v 4.12.2008 (Centro de Arbitraje Popular), ebd 403, 46; s dazu *Derecho PUCP* 2009 Nr 62, 96ff.

werden (Art 149 Verf)<sup>73</sup>. Das Verhältnis zur staatlichen Justiz birgt erhebliches Konfliktpotential, insbesondere im Hinblick auf die Wahrung der Menschenrechte<sup>74</sup>. Dies gilt vor allem für die Selbstjustiz der sog »Rondas Campesinas« (einer Art Bürgerwehren)<sup>75</sup>. Die Staatsanwaltschaft (Ministerio Público) ist nach der Verfassung als unabhängige Behörde den Gerichten zugeordnet und nimmt auch gutachterliche Funktionen wahr (Art 158–160 Verf)<sup>76</sup>.

Für das **Verfahren** gelten die jeweiligen Prozessgesetze: in Familiensachen das Zivilprozessgesetzbuch v 1992 (Art 480 ff, 560 ff CPC, mehrfach geändert), daneben in Juvenilsachen die einschlägigen Bestimmungen des Kinder- und Jugendgesetzbuchs v 2000 (Art 133 ff). Die vorangehende Einleitung eines Schlichtungsverfahrens ist heute nicht mehr zwingend vorgeschrieben, sondern in Familiensachen freiwillig<sup>77</sup>. Besondere Vorschriften für Ausländer bestehen weder in Bezug auf die Prozesskostenhilfe (Art 179 ff CPC, Art 24, 295 ff LOPJ) noch hinsichtlich der klägerischen Sicherheitsleistung; letztere ist allgemein nur im einstweiligen Rechtsschutz vorgesehen (Art 613 CPC). Die gerichtlichen Gebühren bestimmen sich nach einer dafür erlassenen Gebührenordnung und werden jährlich nach einem eigenen Index angepasst<sup>78</sup>. Das Verfahren vor den Laien-Friedensrichtern ist grundsätzlich gebührenfrei (Art VI Gesetz Nr 29824 v 2012)<sup>79</sup>, die Benutzung von Stempelpapier wurde für alle Verfahren abgeschafft<sup>80</sup>. Die Anwaltsgebühren für die Prozessvertretung unterliegen der freien Vereinbarung und können unmittelbar vom Prozessrichter zugesprochen werden (Art 289 Nr 2, Art 294 LOPJ)<sup>81</sup>. Für besonders schutzwürdige Bevölkerungsgruppen wurden die »Regeln von Brasilia« (2008) über den Zugang zur Justiz für verbindlich erklärt<sup>82</sup>.

Die **Entscheidungen** des Obersten Gerichtshofs wurden früher in der offiziellen

<sup>73</sup> S zum verfassungsrechtlichen Hintergrund *Ruiz Molleda*, Derecho PUCP 2009 Nr 62, 143 ff; zur Registrierung ResAdm 370-2010-CE-PJ, NormLeg 427, 137; zur Praxis *Otoya Calle*, Derecho PUC 2002, 533 ff; *Peña Jampa*, Rev jur Perú 2004 Nr 56, 395 ff; *Arbulú Martínez*, ActJur 2016 Nr 268, 147 ff.

<sup>74</sup> Eingehend dazu *Brandt*, Indigene Justiz im Konflikt, Konfliktlösungssysteme, Rechtspluralismus und Normenwandel in Peru und Ecuador, 2016. Ein dazu vom Obersten Gerichtshof vorgelegter Gesetzentwurf, PL 313/2011-PJ, blieb ohne Erfolg, ebenso die Entwürfe PL 973/2011-CR u PL 2886/2013-CR; s zur Diskussion *Brandt*, ebd S 365 ff u Derecho PUCP 2017 Nr 78, 215 ff.

<sup>75</sup> Geregelt in G 27908 v 2003, näher dazu *Espinoza Espinoza*, Derecho de las Personas, 7. Aufl 2014, S 468 ff; zu den verschiedenen Formen der Rondas *Brandt* (vorige Fn), S 123 ff. Die Selbstjustiz der Rondas wurde ausdrücklich anerkannt von CS 9.6.2004, RevPerJur 2006 Nr 69, 27 mit Anm *Fariás Lazo*, ebd 21 ff; zur weiteren Entwicklung s *Arbulú Martínez*, Rev jur Perú 2012 Nr 449, 62 ff u den Gesetzentwurf PL 2473/2017. Die Einhaltung der Menschenrechte fördert in einem Habeas-Corpus-Verfahren J. Moyobamba 19.2.2018, El Peruano v 9.6.2018, S 66008; für absolute Straffreiheit dagegen der Gesetzentwurf 4563/2018-CR. Daneben

existieren die Selbstverteidigungskomitees (Comités de autodefensa y desarrollo social), geregelt in G 31494 v 2022.

<sup>76</sup> Ihre Unabhängigkeit wurde nach dem politischen Umschwung durch G 27367 v 2000 wiederhergestellt.

<sup>77</sup> Näher zum Schlichtungsverfahren unten III A 9 beim entspr Stichwort.

<sup>78</sup> Vgl Reglamento de Aranceles Judiciales, ResAdm 000001-2022-CE-PJ, El Peruano v 18.1.2024 (zur jährlichen Anpassung s G 26846 v 1997, Art 4). Für andere gerichtl Kosten gilt die allg Verfahrensordnung (TUPA) ResAdm 213-2017-CE-PJ, GacCPC 2017 Nr 51, 288.

<sup>79</sup> Für besondere Tätigkeiten können Gebühren erhoben werden; s dazu ResAdm 392-2014-CE-PJ, GacCPC 2015 Nr 19, 284.

<sup>80</sup> DLeg 363 v 1986, NormLeg 138, 98.

<sup>81</sup> Dem Parlament wurden in letzter Zeit mehrere Entwürfe für ein Anwaltsgesetz vorgelegt.

<sup>82</sup> ResAdm 266-2010-CE-PJ v 26.10.2010 u dazu der Gesetzentwurf PL 2974/2017-CR, der die auf der XIV Cumbre Judicial Iberoamericana beschlossenen Regeln (die nach Brasilia als Tagungsort dieses Gipfeltreffens benannt sind) zum formellen G erheben wollte.

Sammlung »Anales Judiciales«<sup>83</sup>, ferner zusammen mit den Entscheidungen anderer Gerichte auch in der »Revista de Jurisprudencia Peruana« (1943–1981, 1999–2006) und der »Revista jurídica del Perú« (1950–2013) veröffentlicht. Auch die oben genannte Gesetzsammlung »Normas Legales« informierte zeitweise in einem besonderen Anhang über die laufende Rechtsprechung. Derselbe Verlag gab von 1999–2006 eine weitere Zeitschrift »Revista Peruana de Jurisprudencia« mit einer umfangreichen Rechtsprechungssammlung heraus. Von 2010 bis 2022 erschien die Zeitschrift »Actualidad Jurídica«, seit 2013 erscheint die Zeitschrift »Gaceta Civil y Procesal Civil« (auch digital), die beide auch Rechtsprechung enthalten. Alle Plenarentscheidungen des Obersten Gerichtshofs werden im Amtsblatt »El Peruano« veröffentlicht und stellen, soweit sie eine Sachentscheidung enthalten, ein verbindliches »precedente judicial« für die unteren Gerichte dar (Art 400 CPC)<sup>84</sup>. Auch die einzelnen Fachsenate des Obersten Gerichtshofs sollen vierteljährlich im Amtsblatt »El Peruano« diejenigen Entscheidungen veröffentlichen, die verbindliche Rechtsprechungsgrundsätze für die unteren Instanzen enthalten und von denen nur unter besonderen Kautelen abgewichen werden darf; die letzte Entscheidung über die Auswahl und Veröffentlichung obliegt dem Plenarsenat (Art 22, 80 Nr 4 LOPJ). Ferner können die Fachsenate der oberen Gerichte sich in einer Vollversammlung (Pleno jurisdiccional) für ihren jeweiligen Spezialbereich auf eine einheitliche Auslegung verständigen (Art 116 LOPJ)<sup>85</sup>.

## II. Staatsangehörigkeitsrecht

### A. Einführung

1. Die **Rechtsgrundlagen** der peruanischen Staatsangehörigkeit finden sich heute in der Verfassung v 1993 und im Staatsangehörigkeitsgesetz v 1996. Für früher verwirklichte Tatbestände bleibt das damalige Recht maßgebend; insoweit ist es im Einzelfall erforderlich, auch die älteren Rechtsquellen heranzuziehen<sup>1</sup>. Als solche sind vor allem die verschiedenen peruanischen Verfassungen zu berücksichtigen, zuletzt die Verfassung v 1979<sup>2</sup>. Dagegen enthält die geltende Verfassung v 1993 in Art 52–53 nur kurzgefasste Grundsätze des Staatsangehörigkeitsrechts und verweist im Übrigen auf die einfachgesetzliche Regelung. Eine solche wurde erstmals mit dem Staatsangehörigkeitsgesetz Nr 26574 v 1996 geschaffen<sup>3</sup>, das die verfassungsrechtlichen Grundsätze im Einzel-

<sup>83</sup> Im Internet sind die Jahrgänge 1871–1969 aufgeführt unter <http://textos.pucp.edu.pe/pdf/3681.pdf>, die Jahrgänge 2002–2009 und 2013–2015 lassen sich unter dem Stichwort »Anales Judiciales« abrufen (Abruf am 15.11.2024).

<sup>84</sup> S dazu *Cárdenas Manrique*, ActProc 2014 Nr 249, 159 ff; zu den Möglichkeiten der Abweichung im Wege des »distinguishing« die Beiträge in GacCPC 2017 Nr 49, 13–105; zur Veröffentlichung ResAdm 092-2008-P-PJ, NormLeg 395, 222.

<sup>85</sup> Zur Verbindlichkeit dieser Beschlüsse s einerseits *Martínez Maravi*, GacCPC 2017 Nr 53, 197 ff; andererseits *Chipana Catalán*, ebd Nr 54, 31 ff.

<sup>1</sup> S dazu *Meyer-Lindenberg* uA S 95 ff.

<sup>2</sup> Der Text der Verf v 1979 ist in dt Übers abgedr in JÖR 1987, 641 ff; s dort Art 89–94. Näher zu diesen Bestimmungen *MacLean*, RevDerCPol 1979, 59 ff; *Aramburú Menchaca*, RevPerDerInt 1980 Nr 74, 17 ff, wieder abgedr ebd 2013 Nr 149, 55 ff; *López Martínez*, Nacionalidad peruana y constitución, 1984.

<sup>3</sup> Dt Übers unten II B 2. Das bis dahin geltende G 9148 v 1940 regelte nur das Einbürgerungsverfahren; s *Meyer-Lindenberg* uA S 139 ff. Ein Entw für ein neues StAG v 2012 (PL 1394/2012-CR) ist nicht iK getreten.